



**Comune di Acquasparta**

**Regione Umbria - Provincia di Terni**

Corso Umberto I - Acquasparta - CAP 05021 - Tel. 0744-944811 - Fax 0744-944420

Codice Fiscale 80005310554 - cod. ISTAT: 055001; e-mail: [urbanistica@comune.acquasparta.tr.it](mailto:urbanistica@comune.acquasparta.tr.it) -

# PIANO REGOLATORE GENERALE

## VARIANTE PARZIALE PARTE STRUTTURALE E OPERATIVA

ai sensi dell'art. 32 della L.R. 28 gennaio 2015 n. 1

### Ufficio Edilizia Urbanistica

dott. FABIO FRAIOLI architetto  
(Responsabile del Procedimento)

### Gruppo di Progettazione(RTP)

dott. MIRO VIRILI architetto  
dott. Sandro Trastulli geologo  
dott. P. Carcascio geologo  
dott. F. Listanti geologo

# A

## RELAZIONE ILLUSTRATIVA

Art. 109 comma 1 lettera a) del R.R. n. 2/2015

**Integrata con parere verifica di assoggettabilità a VAS**

*Determinazione Dirigenziale Regione Umbria n. 1186 DEL 13/02/2020*



**RAGGRUPPAMENTO TEMPORANEO DI PROFESSIONISTI**

Studio tecnico associato Sandro Trastulli e Miro Virili architetto

via Aldo Bartocci 14/C; email: [sandro.trastulli@studiotrastulli.it](mailto:sandro.trastulli@studiotrastulli.it); [miro.virili@gmail.com](mailto:miro.virili@gmail.com);

Tel. n. 0744 286860 fax n. 0744 227693– cell. Virili M. 335 541586;





**COMUNE DI ACQUASPARTA**  
Corso Umberto I – 05021 Acquasparta (TR)

**VARIANTE PARZIALE AL**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE**  
**PARTE STRUTTURALE E OPERATIVA**

**RELAZIONE ILLUSTRATIVA**

Art. 109 comma 1 lettera a) del R.R. n. 2/2015

## Sommario

<b>PREMESSA .....</b>	<b>5</b>
<b>DESCRIZIONE DEI CONTENUTI.....</b>	<b>7</b>
1. METODOLOGIA E CONTENUTI TECNICI DELLA VARIANTE.....	7
2. IL RAPPORTO PRELIMINARE (AMBIENTALE);.....	9
3. VERIFICA DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA, GEOMORFOLOGICA E IDRAULICA DELLE TRASFORMAZIONI OGGETTO DI VARIANTE.....	11
<b>VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ VAS.....</b>	<b>13</b>
1. PRESCRIZIONI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ VAS E MODIFICHE .....	13
2. ASPETTI URBANISTICI .....	14
3. ASPETTI PAESAGGISTICI.....	15
4. ASPETTI ARCHEOLOGICI .....	18
5. ASPETTI GEOLOGICI .....	20
6. ASPETTI NATURALISTICI .....	21
<b>SCHEDE RICHIESTE .....</b>	<b>23</b>
A) DESCRIZIONE VARIANTI PRG PS RICHIESTE DA PRIVATI .....	23
B) DESCRIZIONE VARIANTI PROPOSTE COMUNE .....	26
<b>ANALISI CRITICA DELLE RICHIESTE DI VARIANTE.....</b>	<b>27</b>
<b>BILANCIO URBANISTICO .....</b>	<b>31</b>
<i>Tabella riepilogativa delle varianti al PRG parte operativa .....</i>	<i>33</i>
<i>della la presente III variante .....</i>	<i>33</i>
<b>CONCLUSIONI.....</b>	<b>34</b>





**COMUNE DI ACQUASPARTA**  
Corso Umberto I –05021 Acquasparta (TR)

**VARIANTE PARZIALE AL  
PIANO REGOLATORE GENERALE  
PARTE STRUTTURALE E OPERATIVA**

**RELAZIONE ILLUSTRATIVA**

Art. 109 comma 1 lettera a) del R.R. n. 2/2015

**PREMESSA**

La presente **relazione illustrativa**, descrive le varianti apportate al PRG parte operativa e la sua congruità con quanto stabilito nella parte strutturale nonché le modifiche apportate al PRG parte strutturale in seguito alle dette variazioni.

La proposta di Variante Parziale al PRG parte strutturale e parte operativa in oggetto, dopo aver ottenuto i pareri favorevoli:

- a) in materia idraulica ed idrogeologica (art. 28, comma 10 della Legge Regionale n. 1/2015), espresso dalla Commissione Comunale per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio (verbale n. 655, del 04 Aprile 2019),
- b) in merito alla compatibilità della Variante in oggetto con le condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche di cui all'Art. 89 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 da parte del Servizio Geologico della Regione dell'Umbria (prot. n. 68718 del 05/04/2019 acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 05/04/2019 n. 3515),
- c) della 1<sup>a</sup> Commissione Consiliare nella seduta del 08 Aprile 2019;

è stata adottata da Consiglio Comunale con DELIBERAZIONE n. 20 del 08/04/2019, avente per oggetto: VARIANTE PARZIALE AL P.R.G. PARTE STRUTTURALE E PARTE OPERATIVA ANNO 2019 - ADOZIONE.

Dopo l'adozione il Comune di Acquasparta con nota n. 4235 del 24/04/2019, ha trasmesso la proposta di Variante del PRG parte strutturale e operativa al Servizio Valutazioni ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale, della Regione Umbria quale "Autorità competente", ad espletare la procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS in ottemperanza dell'art. 9 della l.r. 12/2010, l'istanza e la relativa documentazione per espletare la procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, sulla Proposta riguardante la Variante parziale al P.R.G. Parte Strutturale e Parte Operativa del Comune di Acquasparta ai sensi dell'Art.12 del D.Lgs.152/2006 e Art. 9 L.R. 12/2010.

La procedura di assoggettabilità a VAS si è conclusa con Determinazione Dirigenziale n. 1186 DEL 13/02/2020 del Servizio Valutazioni ambientali, sviluppo e sostenibilità ambientale della regione Umbria avente per oggetto: Art. 12, D.Lgs 152/2006 ed art. 9 l.r. 12/2010 -

Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS - Comune di Acquasparta – Variante parziale al P.R.G. Parte Strutturale e Parte Operativa.

Con tale Determina la Regione Umbria ha espresso, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 9 della l.r. 12/2010, **la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la Variante al PRG Parte Strutturale e Parte Operativa, del Comune di Acquasparta.** Contestualmente, sulla base dei pareri dei diversi soggetti che hanno partecipato alla conferenza di servizi, ha indicato una serie di prescrizioni nella definizione degli interventi conseguenti alla Variante che dovranno essere rispettate.

Gli elaborati di PRG parte strutturale e operativa sono stati modificati in funzione di tali prescrizioni, pertanto la presente relazione, in un apposito paragrafo illustrerà le singole prescrizioni e le modifiche fatte in conformità delle stesse.

Il PRG vigente del comune di Acquasparta parte Strutturale e Operativa era stato definitivamente approvato con Delibera di C.C. n. 4 del **18/02/2011**, pubblicata sul Bollettino Ufficiale Regione Umbria Num. 19 del 10.05.2011;

Il PRG parte Strutturale e Operativa redatto secondo le procedure ed i contenuti della L.R. n. 11/2005, precedentemente adottato in via definitiva con deliberazione di Delibera di C.C. n. 51 del 15/09/2008. Il Piano Regolatore Generale parte strutturale è stato poi esaminato e approvato dalla Provincia di Terni con Deliberazione Provinciale n. 60 del **29 luglio 2010**.

Successivamente, il suddetto strumento urbanistico è stato modificato con alcune Varianti Tematiche approvate con i seguenti Atti Consiliari :

- n. 52 del 28.09.2011, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 45 del 08.11.2011;
- n. 8 del 15.02.2012, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 13 del 27.03.2012;
- n. 15 del 23.04.2012, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 19 del 08.05.2012;
- n. 39 del 28.09.2012, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 44 del 30.10.2012;
- n. 42 del 15.10.2012, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 44 del 30.10.2012;
- n. 56 del 29.11.2013, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 5 del 04.02.2014;
- n. 8 del 09.04.2014, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 21 del 20.05.2014;
- n. 63 del 24.11.2014, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 51 del 16.12.2014;
- n. 31 del 22.06.2016, pubblicato sul B.U.R. Umbria Num. 29 del 12.07.2016;

La Variante, che la presente accompagna, scaturisce dalla necessità di modificare gli elaborati del PRG vigente per accogliere alcune richieste avanzate da alcuni cittadini e dallo stesso ufficio urbanistica del comune e per adeguarsi alla nuova l.r. n. 1/2015 e al r.r. n. 2/2015.

In sintesi l'obiettivo è quello di redigere una Variante Parziale al P.R.G. parte Strutturale e parte Operativa del Comune di Acquasparta seguendo le procedure di cui all'Art. 32 comma 4 della L.R. n. 1/2015 (Varianti semplificate senza la redazione del documento programmatico e senza la convocazione della conferenza di copianificazione);

In generale le varianti riguardano alcune modifiche delle perimetrazioni di zona e alcune trasformazioni della destinazione urbanistica da zona residenziale di completamento a verde privato e viceversa, che nel complesso non determinano aumento della capacità edificatoria complessiva anzi nel bilancio complessivo si registra una diminuzione della capacità edificatoria. A queste varianti che sono la gran parte si sono aggiunte alcuni cambi destinazione d'uso di zone produttive e di aree di interesse generale che hanno determinato un leggero aumento della capacità edificatorio comunque largamente entro i massimi previsti dalla normativa.

# DESCRIZIONE DEI CONTENUTI

## 1. METODOLOGIA E CONTENUTI TECNICI DELLA VARIANTE

Dopo aver definito gli obiettivi generali e dopo aver preso visione degli elaborati dell'attuale PRG parte Strutturale e Operativa per la redazione della variante parziale, abbiamo messo a punto il seguente metodo di lavoro articolato in quattro fasi: preliminare, conoscitiva, partecipativa e di elaborazione progettuale.

### 1.FASE PRELIMINARE.

**1.1) Esame del PRG (PS e PO) vigente** e della documentazione in possesso dell'amministrazione comunale, che fotografa lo stato di fatto dal punto di vista urbanistico che costituiranno la base delle conoscenze e valutazioni da far valere nella variante.

**1.2) Assunzione degli obiettivi generali** della variante del piano e delle scelte strategiche, sulla base dei nuovi contenuti nel T.U.(L.R. 1/15) e del Regolamento (R.R. 2/15) in relazione alle azioni di programmazione e tutela del territorio di interesse regionale e sulla base delle previsioni ambientali e paesaggistiche di interesse provinciali contenute nel P.T.C.P.;

**1.3) Acquisizione della cartografia di base** già in possesso del Comune e/o attraverso il SIAT (Umbriageo) della Regione Umbria ovvero disponibile in rete (art. 33 L.R. n. 1/2015): catastale, planoaltimetrica (Carte tecniche regionali alle varie scale), cartografie tematiche e soprattutto cartografia numerica.

**1.4) Prime considerazioni sulla VAS** (Valutazione ambientale strategica) ai sensi della L.R. 12/2010 ed in particolare svolgimento dei seguenti attività: a) Consultazione con l'Autorità competente scelta dal Comune (es. Regione Umbria) per concordare lo svolgimento di una Verifica di assoggettabilità ordinaria o semplificata; b) consultazioni preliminari (eventuali e se necessarie) con enti o soggetti che interverranno nella fase di verifica di assoggettabilità;

### 2.SEZIONE CONOSCITIVA.

La Sezione Conoscitiva sarà costituita dall'analisi del sistema delle conoscenze e delle valutazioni alla base del PRG PS e PO vigente (in particolare bilancio urbanistico e consumo di suolo), finalizzata a definire: a) la compatibilità con le nuove componenti strutturali del territorio comunale da identificare con specifico riferimento a quelli di cui all'articolo 21, comma 1 del T.U., specificate nell'allegato 1 (Tabella attributi associati alle componenti del PRG) del R.R. n. 2/2015; b) alla verifica delle proposte di variante pervenute, con il T.U., con il Regolamento e con il PTCP.

**2.1) La verifica delle componenti strutturali e delle situazioni insediative.** Sarà eseguito un raffronto tra quanto previsto dalle NTA e dagli elaborati grafici del PRG Ps-Po vigente con quanto disposto dal T.U. e dal regolamento e si concluderà con una relazione e una proposta di modifica delle NTA e delle leggende degli elaborati grafici del PRG Ps e Po.

**2.2) Verifica del consumo di suolo.** In attuazione dell'art. 95 comma 3 del T.U., è necessario calcolare le previsioni in termini di superfici territoriali esistenti nello strumento urbanistico generale vigente alla data del 13 novembre 1997. Su tale base sarà calcolato il 10% di

incremento previsto dalla T.U. e soprattutto la quantità massima delle premialità previste dall'art. 43 del T.U.; sarà calcolato il consumo di suolo del PRG Vigente con i criteri del T.U. e verificato conseguentemente quello delle varianti in oggetto. Il tutto tramite elaborati appositamente predisposti (bilancio urbanistico) con fogli di calcolo Excel.

**2.3) La verifica delle richieste.** Alla fine della fase conoscitiva saranno analizzate e valutate le richieste pervenute attraverso: a) Descrizione e analisi delle richieste di variante pervenute, recependo le indicazioni dell'Amministrazione comunale; b) Valutazione delle richieste di retrocessione (da edificabile ad agricola); c) Valutazione delle nuove richieste di cambio di destinazione d'uso da agricola ad edificabile nell'ottica generale di compatibilità con le linee di governo del territorio (T.U.) tenendo in debito conto il consumo di suolo; Si fa presente che la nostra proposta, in considerazione della fondamentale importanza attribuita a questa fase, comprenda la predisposizione e la redazione di una apposita scheda di verifica (formato word.docx ed Excel.xlsx) per ogni singola richiesta, come offerta aggiuntiva e non onerosa per le casse comunali.

### **3. SINTESI CRITICA E VALUTATIVA** e redazione della proposta di variante al PRG PS e PO.

Questa parte si concluderà con redazione della variante al PRG PS e PO sulla base delle scelte metodologiche e tecniche precedentemente descritte (obiettivi e metodologia) e consisterà nello svolgimento delle prestazioni richieste e nella redazione degli elaborati previsti dagli art. 109 e 110 del R.R. n. 2 rapportati al livello di variante parziale e semplificata. Nello specifico la nostra proposta di variante in base scelte metodologiche illustrate conterrà: a) Una relazione finale illustrativa con la descrizione del metodo e delle scelte progettuali della variante; b) Redazione delle schede progettuali per ogni singola variante proposta e accettata dall'amministrazione comunale, c) Razionalizzazione delle cartografie e della normativa nell'ottica della semplificazione; d) La revisione delle previsioni relative agli insediamenti produttivi esistenti e di previsione del PRG PS (Zone produttive D<sub>n</sub> del PRG PO); e) La revisione delle previsioni degli insediamenti prevalentemente residenziali sia nel PRG PS (area agricole utilizzabili per nuovi insediamenti) che del PRG PO (Zone residenziali di tipo B<sub>n</sub> e C<sub>n</sub>) sia di declassificazione (da edificabile ad agricola) sia di nuova previsione (da agricola ad edificabile) tenendo in debito conto il consumo di suolo; f) Modifiche normative in adeguamento al T.U. ed in particolare gli adeguamenti alle NTA del PRG PS, alle NTA del PRG PO e al Regolamento edilizio comunale resi obbligatori dall'art. 263 c. 3 della L.R. 01/2015 e s.m.i.; g) Redazione del bilancio urbanistico con dimensionamento delle varianti parziali puntuali, di cui alle precedenti lettere d) ed e), verificando il rispetto delle norme del consumo di suolo (art. 95 c. 3, art. 263 c. 3 e c. 4bis della L.R. 01/2015 e s.m.i.) attraverso compensazioni in termini di SUC e delle dotazioni territoriali funzionali minime; h) Verifica di compatibilità geologica, geomorfologica, idrologica, idraulica e sismica delle trasformazioni oggetto di variante.



## 2. IL RAPPORTO PRELIMINARE (AMBIENTALE);

Il Comune di Acquasparta con nota n° 4235 del 24/04/2019, ha trasmesso Servizio Valutazioni ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale, della Regione Umbria quale "Autorità competente", ad espletare la procedura di Verifica di Assoggettabilità a VAS in ottemperanza dell'art. 9 della l.r. 12/2010, l'istanza e la relativa documentazione per espletare la procedura di Verifica di assoggettabilità a VAS, sulla Proposta riguardante la Variante parziale al P.R.G. Parte Strutturale e Parte Operativa del Comune di Acquasparta ai sensi dell'Art.12 del D.Lgs.152/2006 e Art. 9 L.R. 12/2010.

Successivamente, con nota n. 0086618 del 03/05/2019, il Servizio Valutazioni Ambientali, Sviluppo e Sostenibilità ambientale ha trasmesso la documentazione ricevuta a tutti gli Enti e Soggetti con competenze ambientali al fine di acquisire le valutazioni da parte di tali Soggetti sulla necessità o meno di sottoporre la Variante al PRG vigente del Comune di Acquasparta a VAS, convocando con la stessa nota, per il giorno 10/05/2019, apposita Conferenza istruttoria. Sono stati individuati e invitati ad esprimersi i seguenti Soggetti portatori di competenze ambientali: Regione Umbria (- Servizio Sviluppo Rurale e Agricoltura sostenibile; - Servizio Foreste, montagna, sistemi naturalistici, faunistica; - Servizio Energia, qualità dell'ambiente, rifiuti, attività estrattive; - Servizio Risorse idriche e rischio idraulico; - Servizio Geologico e gestione delle competenze regionali in materia di acque pubbliche; - Servizio Pianificazione e tutela paesaggistica; - Servizio Urbanistica; - Servizio Infrastrutture per la mobilità e politiche del trasporto pubblico;) Altri Enti (Provincia di Terni - Servizio PTCP; A.R.P.A. UMBRIA - Direzione Generale; Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio dell'Umbria; A.U.R.I. Umbria; Azienda U.S.L. n. 2;).

La Fase di verifica preventiva di assoggettabilità a VAS è stata svolta secondo le procedure, le modalità e i contenuti della l.r. n. 12 del 16/02/2010, del Rapporto Ambientale Preliminare redatto ai fini della assoggettabilità alla VAS (Valutazione Ambientale Strategica);

Il rapporto preliminare ai sensi dell'art. 2 comma 1 lettera b) della Legge Regionale n. 12 del 16/02/2010 è stato redatto sulla base degli elementi indicati nell'Allegato I alla Parte seconda del D.Lgs. 152/2006 ha descritto gli obiettivi e le scelte della variante parziale al PRG PS e PO valutando preliminarmente i possibili impatti ambientali significativi derivanti dalla sua attuazione ai fini dello svolgimento della procedura di Verifica di assoggettabilità.

I criteri per la verifica di assoggettabilità sono stati quelli dell'Allegato:

**1. Caratteristiche della variante**, tenendo conto in particolare, dei seguenti elementi:- ubicazione, natura, dimensioni, condizioni operative e la ripartizione delle risorse; - grado di influenza altri piani o programmi; - pertinenza della variante per l'integrazione delle considerazioni ambientali e promozione sviluppo sostenibile; - problemi ambientali pertinenti alla variante; - rilevanza della variante per l'attuazione della normativa comunitaria nel settore dell'ambiente.

**2. Caratteristiche degli impatti**, tenendo conto, in particolare, dei seguenti elementi:

- probabilità, durata, frequenza e reversibilità degli impatti; - carattere cumulativo degli impatti; - natura transfrontaliera degli impatti; - rischi per la salute umane o per l'ambiente;

- entità ed estensione degli impatti; - valore e vulnerabilità dell'area; - impatti su beni, aree o paesaggi riconosciuti come protetti a livello nazionale, comunitario o internazionale.

Al rapporto preliminare **NON** è stato allegato lo **Studio sulla valutazione di Incidenza Ambientale** ai sensi dell'art. 5 del D.P.R 357/97 in quanto il comune è interessato solo marginalmente da siti della rete natura 2000 (IT 5210060 M. Cerchio e IT 5220013 M. Torre Maggiore). Anche se le varianti non interferiranno con i siti è stato comunque redatta una semplice **Relazione di NON incidenza ambientale** in quanto le varianti di adeguamento alle normative del T.U. e del reg., hanno effetto su tutto il territorio comunale.

Durante la conferenza di servizi il Rapporto preliminare è stato integrato, ai fini della portata delle previsioni della Variante sulla RERU, su esplicita richiesta del Servizio regionale Foreste, Montagna, Sistemi Naturalistici della Regione Umbria di un apposito elaborato con l'indicazione dello stato attuale e dello stato variato. Tale elaborato è di fatto concretizzato in una nuova redazione delle schede delle variante con l'aggiunta delle indicazioni richieste con l'aggiunta dell'ortofotocarta e della RERU.

Contestualmente i precedenti file già georeferenziati nel sistema Gauss-Booga in estensione DXF (*Drawing Interchange Format*, o *Drawing Exchange Format*) un formato che consente di scambiare dati tra il programma CAD in tutti gli altri programmi GIS, sono stati integrati con gli shape file delle previsioni.

### 3. VERIFICA DI COMPATIBILITÀ GEOLOGICA, GEOMORFOLOGICA E IDRAULICA DELLE TRASFORMAZIONI OGGETTO DI VARIANTE

Le previsioni di variante sono state oggetto di una verifica della compatibilità geologica in prospettiva sismica, geomorfologica, idrogeologica ed idraulica. Gli elementi di microzonazione sismica di pertinenza della parte strutturale ed operativa, di cui alla Deliberazione della Giunta Regionale 8 marzo 2010, n. 377 (Criteri per l'esecuzione degli studi di microzonazione sismica), saranno acquisiti, qualora necessari: in particolare, nella situazione in cui è previsto il cambio di destinazione d'uso, da agricola ad edificabile, si terrà conto degli studi di microzonazione sismica già eseguiti e, nell'eventualità che questi non coprano le aree di nuova previsione, si procederà al loro aggiornamento con l'esecuzione di nuove indagini sismiche. Le previsioni stesse saranno inoltre adeguate alle prescrizioni di cui al D.P.C.M. 10/11/2006 e successivo aggiornamento del D.P.C.M. 10/04/2013 e alla L.R. n. 1 del 21/01/2015 e s.m.i.

Lo studio è stato comunque strutturato in una parte descrittiva ed in una parte cartografica afferente alle varie tematiche geologiche in formato GIS e CAD, in modo preventivamente concordato affinché gli elaborati possano essere coordinati, integrati ed elaborati dai programmi in dotazione all'Ufficio Tecnico (S.I.T. Comunale).

In allegato lo studio geologico che ha lo scopo di fornire indicazioni in merito agli aspetti geologici, geomorfologici, idrogeologici ed idraulici nonché gli elementi di microzonazione sismica, di cui alla D.G.R. 377/2010 (Criteri per l'esecuzione degli studi di microzonazione sismica), di pertinenza della Parte Strutturale e di rinvio alla Parte Operativa ed alla fase attuativa, relativa alle condizioni e previsioni territoriali, con le cartografie tematiche. I risultati delle indagini conoscitive svolte, hanno avuto la finalità di:

- fornire un quadro completo delle condizioni geologiche, geomorfologiche ed idrogeologiche del territorio esaminato;
- fornire indicazioni in merito ai processi evolutivi dei versanti al fine di verificarne la vulnerabilità;
- fornire eventuali indicazioni in merito a quelle porzioni del territorio che necessitano d'interventi di bonifica, di riqualificazione o di difesa dal rischio idrogeologico;
- verificare la pericolosità sismica locale sulla scorta degli studi effettuati a corredo del vigente P.R.G. (carta delle amplificazioni sismiche locali e carta delle microzone macroaree), e quelli successivi di MZS di primo e secondo livello, realizzati a corredo di una precedente variante, grazie all'erogazione di fondi economici da parte della Regione dell'Umbria con D.D. n.251 del 19.01.2012, ai sensi della D.G.R. n.452/11 – Programma per l'utilizzo delle risorse finanziarie di cui all'OPCM 397/10" e in ugual misura dall'Amministrazione Comunale;
- verificare la vulnerabilità delle georisorse intese come acque sotterranee ed attività estrattive, in relazione anche alle loro modalità di sfruttamento;
- verificare la zonizzazione del territorio comunale in funzione dell'idoneità alla destinazione urbanistica in riferimento alle richieste di modifica presentate.

Lo studio geologici è stato trasmesso alla Regione dell'Umbria – Servizio Geologico che con nota prot. n. 68.718 del 05.04.2019 acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 05/04/2019 n. 3515, ha trasmesso il parere di cui all'Articolo 89 del Decreto del Presidente della Repubblica 6 giugno 2001, n. 380 in merito alla compatibilità della Variante in oggetto

con le condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche e sismiche del territorio interessato, che è stato espresso favorevolmente :

- ad esclusione della porzione dell'area relativa alla Variante n. 110 in Località Casigliano e destinata all'edificabilità, in quanto ricadente in zona di attenzione per instabilità di versante dalla Carta delle MOPS;

- con la prescrizione che venga modificata la Tavola S9 "Individuazione varianti inventario frane e situazioni di rischio" con i perimetri delle frana del Progetto IFFI riportati nella tavole geomorfologiche G2 aggiornate con integrazione volontaria del Comune di Acquasparta con PEC n. 68328 del 05/04/2019;

Gli elaborati sono stati modificati in base alle prescrizioni e la prescritta verifica di carattere igienico-sanitario è stata assolta entro il termine di pubblicazione della variante, in conformità e con le modalità di cui all'art. 28 della L.R. n. 1/2015.

Durante la fase di verifica di assoggettabilità a VAS il Servizio Geologico della Regione Umbria con nota prot. n. 94.464 del 14/05/2019 nell'ambito della Conferenza istruttoria si è espresso con specifico parere sulla Variante Parziale al P.R.G. PO e PS in oggetto. In seguito a tale parere sempre all'interno della conferenza citata il comune di Acquasparta ha trasmesso la documentazione integrativa richiesta.

Nello specifico la documentazione trasmessa ha riguardato la RELAZIONE SULLA STABILITA' DEL PENDIO relativa alla variante in ampliamento della Zona Industriale sita in Frazione Casigliano per uso produttivo (D4) e ricettivo (D9), di cui alla "Scheda n. 044" allegata alla Relazione Illustrativa, già oggetto in parte di indagini e studi di microzonazione sismica di II° livello.

Il parere favorevole finale è stato riportato nel verbale finale della conferenza di assoggettabilità a VAS di seguito riportato.

Per i dettagli vedi l'apposita Relazione geologica allegata alla presente variante del PRG e le relative tavole ed elaborati prodotti in merito.

# VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ VAS

## 1. PRESCRIZIONI VERIFICA DI ASSOGGETTABILITÀ VAS E MODIFICHE

Come descritto in premessa e nel precedente paragrafo 2 (Rapporto preliminare ambientale) la procedura di assoggettabilità a VAS si è conclusa con Determinazione Dirigenziale n. 1186 DEL 13/02/2020 del Servizio Valutazioni ambientali, sviluppo e sostenibilità ambientale della regione Umbria avente per oggetto: Art. 12, D.Lgs 152/2006 ed art. 9 l.r. 12/2010 - Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS - Comune di Acquasparta – Variante parziale al P.R.G. Parte Strutturale e Parte Operativa.

Con tale Determina la Regione Umbria ha espresso, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 9 della l.r. 12/2010, **la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la Variante al PRG Parte Strutturale e Parte Operativa, del Comune di Acquasparta.**

Alla conferenza di servizi per la verifica di assoggettabilità a VAS hanno partecipato diversi enti e specifici servizi della Regione Umbria, in particolare hanno espresso pareri i seguenti soggetti:

- a) **AURI Umbria.** Parere prot. n. 0091589 del 09/05/2019;
- b) **ARPA Umbria.** Parere prot. n. 0092304 del 10/05/2019;
- c) **Servizio regionale Geologico, programmazione degli interventi sul rischio idrogeologico e gestione delle competenze regionali in materia di acque pubbliche -** Parere prot. n. 0094464 del 14/05/2019 e successivo Parere prot. n. 0152246 del 07/08/2019;
- d) **Servizio regionale Urbanistica -** Parere prot. n. 0107095 del 31/05/2019;
- e) **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria.** Parere prot. n. 0108312 del 03/06/2019;
- f) **Provincia di Terni -** Parere prot. n. 0111026 del 06/06/2019;
- g) **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio dell'Umbria -** Parere prot. n. 02326416 del 18/12/2019;
- h) **Servizio regionale Foreste, Montagna, Sistemi Naturalistici -** Parere prot. n. 0008561 del 17/01/2020;

Sulla base dei pareri dei diversi soggetti che hanno partecipato alla conferenza di servizi, nella determina richiamata sono state indicate una serie di prescrizioni nella definizione degli interventi conseguenti alla Variante che dovranno essere rispettate.

Di seguito riportiamo le prescrizioni da rispettare e le modifiche che abbiamo apportato alla variante in oggetto in seguito alla presa d'atto di tali prescrizioni. Al fine di rendere agevole l'illustrazione abbiamo articolato le descrizione sulla base dei seguenti paragrafi:

- Aspetti urbanistici;
- Aspetti paesaggistici;
- Aspetti archeologici;
- Aspetti geologici;
- Aspetti naturalistici;

## 2. ASPETTI URBANISTICI

Il Servizio regionale Urbanistica con il parere del 31/05/2019 prot. n. 0107095 ha dato le seguenti prescrizioni:

- Il Comune dovrà specificare e dettagliare le procedure dell'art. 32, commi 3 e 4 di cui intende avvalersi; ad esempio qualora il Comune intenda ricondursi alle fattispecie di cui al comma 4, lett. a) ("varianti non superiori al dieci per cento in più o in meno delle superfici e delle quantità edificatorie dimensionali attribuite dal PRG agli ambiti, macroaree, insediamenti esistenti e di nuova previsione, purché non incrementative rispetto alle previsioni complessive del PRG medesimo, senza considerare nelle percentuali di cui sopra le trasformazioni prodotte a seguito della eliminazione di opere o edifici esistenti classificati come detrattori ambientali e paesaggistici") dovrà evidenziare le aree aggiunte e detratte in compensazione per ogni macroarea, ambito o insediamento esistente, tramite appositi elaborati cartografici e descrittivi, anche ai fini della verifica del rispetto del dimensionamento di piano in termini di capacità edificatoria e di consumo di suolo. Lo stesso vale per quanto previsto dall'art. 32, comma 4, lettera m) e lettera b).

- Le previsioni di insediamenti esistenti di completamento residenziali (zone B), dovranno essere verificate in conformità dell'art. 94 del R.R. 2/2015, ai sensi del quale sono tali "le parti del territorio totalmente o parzialmente insediate per almeno il settanta per cento in termini di utilizzo delle potenzialità edificatorie previste nel PRG". Quelle che non dovessero avere tali caratteristiche dovranno essere ricondotte alla destinazione previgente o in agricolo.

- Le nuove previsioni non in continuità con gli insediamenti esistenti dovranno essere stralciate in quanto in contrasto con quanto previsto dall'art. 95, comma 2, lett. a) della L.R. 1/2015, dovranno essere ricondotte alla previgente destinazione.

Rilevato che per alcune aree sono stati riscontrati elementi di importante criticità sotto il profilo naturalistico e che le stesse ricadono nei casi di improponibilità urbanistica, si specifica:

- **AREA 5 (Unità regionali di connessione ecologica: Connettività)**. Tale previsione non è in continuità con gli insediamenti esistenti per cui deve essere stralciata in quanto in contrasto con quanto previsto dall'art. 95, comma 2, lett. a) della L.R. 1/2015;

- **AREA 20 (Corridoi e pietre di guado: Connettività; Corridoi e pietre di guado: Habitat)** Tale previsione non è in continuità con gli insediamenti esistenti per cui deve essere stralciata in quanto in contrasto con quanto previsto dall'art. 95, comma 2, lett. a) della L.R. 1/2015;

- **AREA 38 (Corridoi e pietre di guado: Connettività)** Tale previsione non è in continuità con gli insediamenti esistenti per cui deve essere stralciata in quanto in contrasto con quanto previsto dall'art. 95, comma 2, lett. a) della L.R. 1/2015;

**N.B. Rispetto al primo punto nella tabella riepilogativa delle varianti abbiamo specificato e dettagliato le procedure dell'art. 32, commi 3 o 4 in cui rientra ciascuna variante proposta.**

**Rispetto al secondo punto verificheremo in sede di PRG parte operativa la conformità dell'art. 94 del R.R. 2/2015.**

**In attuazione delle prescrizioni abbiamo eliminato le previsioni sia nelle tavole del PRG parte operativa che strutturale e aggiornate le relative schede analisi riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

\* \* \*

### 3. ASPETTI PAESAGGISTICI

A carattere generale per il corretto inserimento paesaggistico si elencano le seguenti condizioni:

- qualora siano previste nuove edificazioni, ristrutturazioni o recuperi, prevedere l'impiego di tecniche di bio-architettura, mentre per la realizzazione o la manutenzione di scarpate e per eventuali interventi riguardanti infrastrutture stradali considerare, dove possibile, l'uso di tecniche di ingegneria naturalistica;

- per gli interventi ricadenti delle UdP 1Mm, 2Cm e 2Cf, prevedere il ripristino e il rafforzamento delle reti ecologiche minori mediante siepi e filari arborei lungo le strade interpoderali e le canalizzazioni agricole, mentre nella UdP 2PD l'indirizzo è quello di rafforzare le fasce di vegetazione perpendicolari alle zone di valle;

- nelle UdP 1Mm e 2PD tutelare le siepi interpoderali sia arbustive che arboree e gli eventuali muretti a secco esistenti, evitandone per quanto possibile la sostituzione con manufatti di altra natura;

- nelle UdP 2Cm e 2Cf prevedere il mantenimento ed il ripristino dei canali di deflusso delle acque, del reticolo idrografico minore e dei sistemi di drenaggio dei campi, salvaguardando possibilmente la partizione poderale di origine storica.

- tutelare le colture ad oliveto presenti e gli eventuali lembi agricoli con coltura promiscua a vite maritata".

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni sono stati aggiunti quattro commi all'art- 37 (*la disciplina delle Unità di Paesaggio*) delle NTA del PRg parte strutturale e redatta apposita scheda analisi n. 114 riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

Nello specifico si indicano le seguenti ulteriori prescrizioni:

-n. 6 -"Variante Acquasparta" Rispetto a tale variante, che propone di trasformare un'area agricola in una piccola zona residenziale per il ricovero di attrezzature presumibilmente agricole, questo Ufficio, con riferimento alle particelle nn. 68, 91 e 272 del Foglio 13, oggetto di richiesta di individuazione di una nuova zona residenziale (quale risposta ad esigenze abitative familiari) e di una nuova zona direzionale (quale risposta all'esigenza di svolgimento di attività lavorativa di un membro della famiglia), le stesse particelle sono adiacenti all'ambito sottoposto a tutela paesaggistica ed archeologica (fascia di rispetto pari a m 60.00 per lato rispetto al tracciato della Via Flaminia Antica), ma le porzioni dei suddetti terreni interessate risultano comunque esterne a tale fascia di rispetto, e quindi non sono sottoposte a vincolo paesaggistico ai sensi del D.Lgs n.42/2004. Dal punto urbanistico i suddetti terreni risultano contigui all'Ambito antropizzato II.A Centro Storico del Capoluogo, e "...si rappresenta che la Variante al PRG PS e PO in oggetto, adottata con D.C.C. n. 20 del 08 aprile 2019, non prevede aumento di consumo di suolo, pertanto le nuove previsioni di cui alla "Scheda n. 6", sono state oggetto di "compensazione" attraverso la riduzione / eliminazione di aree edificabili previste nello strumento urbanistico vigente...".Si esprime in merito una valutazione di massima favorevole, auspicando, comunque, che l'ipotesi di trasformazione proposta tenga conto dell'opportunità di conservazione e valorizzazione del contesto paesaggistico esistente, quale contesto di vita per la popolazione che vive sul territorio comunale e che nello stesso si identifica.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 37 delle NTA del PRg parte operativa e nella scheda analisi n. 006 è stato riportato il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- n.44 - "Variante Casigliano". Rispetto a tale variante, l'area in oggetto, pur prossima all'area boscata, ricade all'esterno della stessa e non è dunque sottoposta a tutela

paesaggistica, che inoltre il fabbricato ricadente nel lotto D9 destinato ad attività ricettiva, ristorativa e direzionale non rientra fra gli edifici presenti sul territorio comunale costituenti beni immobili di interesse storico, architettonico e culturale, si esprime una valutazione di massima favorevole, auspicando, comunque, che le ipotesi di trasformazione dell'area agricola e dei manufatti edilizi esistenti tengano conto dell'opportunità di conservazione di eventuali testimonianze edilizie, pur non di pregio, appartenenti alla tradizione costruttiva rurale umbra, prediligendo il recupero alla demolizione e ricostruzione, e dell'opportunità di trasformare, in vista delle nuove attività produttive, i caratteri delle aree interessate senza stravolgerli, ed anzi valorizzandoli.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto il comma 5 all'art 34 delle NTA del PRg parte operativa e redatta apposita scheda analisi n. 115 riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- n. 45 - "Variante Acquasparta" propone la modifica della destinazione d'uso di un'area agricola in zona edificabile di tipo produttivo, in ampliamento ad una lottizzazione esistente. Stante la modesta superficie in ampliamento della lottizzazione di tipo produttivo esistente, a fronte delle ampie superfici verdi circostanti, l'intervento si può considerare compatibile paesaggisticamente, ferma restando la necessità di una valutazione in una successiva fase di progettazione, caratterizzata da un maggior livello di dettaglio, e la previsione di piantumazione di essenze arboree autoctone quale elemento mitigante l'impatto dell'intervento sul contesto.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto il comma 14 all'art 28 delle NTA del PRg parte operativa e redatta apposita scheda analisi n. 115 riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- n. 47 - "Variante Macerino" prevede la modifica di una zona produttiva D9, occupata da un villaggio turistico con ristorante, campo polivalente, bungalow e piscina, in zona di completamento B4, per potenziare l'attività già esistente. Considerato che la proposta, non determina un aumento della capacità edificatoria complessiva e del consumo di suolo, si dovranno eseguire gli interventi nell'ottica di una valorizzazione complessiva dell'area stessa.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 16 delle NTA del PRg parte operativa e adeguata la scheda analisi n. 47 riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- n. 49 - "Variante Castel del Monte" modifica la destinazione di una Zona F7 – verde pubblico e sport - in parte a zona di completamento B2, parte a verde privato Bv e parte in zona agricola E3 - prossima all'insediamento ed utilizzabile per nuovi insediamenti. auspicando, comunque, data la contiguità con l'area boscata, che le ipotesi di trasformazione dell'area tengano conto dei caratteri del contesto, contenendo al minimo necessario gli aumenti della capacità edificatoria complessiva e del consumo di suolo. Relativamente alla proposta di cui al punto "d. riclassificazione da Zona F7 a Zona Bv - Verde Privato per la particella n. 145/parte residua", a tutela dell'esistente area boscata e della relativa fascia di rispetto quale limite alla pressione antropica, si esprime una valutazione negativa prefigurando la trasformazione proposta un'alterazione del contesto paesaggistico esistente.

**N.B. Previsione di trasformazione dell'area eliminata nelle tavole del PRg parte operativa e aggiornata le relative schede analisi n. 49 e n. 39 riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- n. 104 – "Ampliamento Impianto sportivo comunale – Piste di Ruzzolone – sito in Frazione Scoppio, Loc. Fontanelle", che propone l'ampliamento di una Zona F6 (verde pubblico e sport) esistente, ospitante nel periodo estivo gare a carattere nazionale, al fine di migliorare la fruizione dell'impianto sportivo. L'ampliamento proposto non risulta "modesto", ed intervenendo sull'area boscata può incidere significativamente sulla conservazione della stessa: stante l'attuale livello di definizione della proposta non si può che formulare una



valutazione negativa, essendo coinvolte aree boscate, particolarmente sensibili dal punto di vista ambientale e paesaggistico, che potrebbero essere alterate dagli interventi conseguenti alla proposta.

**N.B. Previsione di ampliamento dell'area eliminata sia nelle tavole del PRg parte operativa che strutturale e aggiornata la relativa scheda analisi riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

\* \* \*

#### 4. ASPETTI ARCHEOLOGICI

Per quanto di competenza archeologica, il territorio del Comune di Acquasparta, in particolare la fascia che segue l'andamento dell'antica via Flaminia e la zona limitrofa all'insediamento romano di Carsulae, compresi il settore montano, percorso dalla viabilità di collegamento fra i due rami della Flaminia che attraversa i Monti Martani, e quello collinare al confine con Massa Martana e Todi, esteso fra i tracciati antichi della Flaminia e della via Amerina, è caratterizzato da ritrovamenti archeologici diffusi, nonché dalla presenza di resti e monumenti antichi in situ.

Ciò premesso, si evidenziano i casi in cui gli immobili oggetto di proposta di variante ricadono nella perimetrazione dei vincoli posti a tutela dell'antica via Flaminia (D.M. 6/12/1983, D.G.R. 4826 del 22/7/1997) e quelli in cui si trovano nelle vicinanze di evidenze archeologiche o siti indiziati.

##### A. RICHIESTE DI VARIANTE PROVENIENTI DA SOGGETTI PRIVATI:

###### A.1. Immobili ricadenti nella fascia di tutela della via Flaminia antica.

- n. 6, Variante Acquasparta, loc. S. Niccolò: l'immobile è adiacente al tracciato dell'antica via Flaminia, tutelato in questo tratto dal D.G.R. 4826 del 22/7/1997.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 37 delle NTA del PRG parte operativa e nella scheda analisi n. 006 è stato riportato il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

###### A.2. Immobili ricadenti in aree indiziate o prossime a vincoli archeologici.

- n. 2, Variante Acquasparta, Convento di S. Pietro sul Monte Scoppio: dall'area del Convento provengono elementi lapidei di epoca romana, fra cui un grande blocco iscritto pertinente a monumento funerario, conservato a Palazzo Cesi; muraure antiche sono state segnalate nelle strutture dell'edificio (cfr. CAU - Carta archeologica dell'Umbria, nn. 11, 12).

**N.B. Si prende atto della segnalazione ma non si determinano modifiche agli elaborati e documenti di PRG,**

- n. 5, Variante Acquasparta, Portaria, vocabolo Capo d'Acqua: ritrovamento, nel corso di lavori per la posa in opera delle tubazioni dell'acquedotto di Portaria (1910), dell'iscrizione rupestre conservata nel Centro Vista di Carsulae e di reperti scultorei in pietra.

**N.B. Proposta già eliminata in attuazione delle prescrizioni del servizio urbanistico (Vedi aspetti urbanistici)**

- n. 38, Variante Acquasparta, voc. S. Giovanni: posizione a ridosso della fascia di perimetrazione della via Flaminia antica, stabilita dal vincolo archeologico indiretto di cui al D.M. 6/12/1983 (art. 3).

**N.B. Proposta già eliminata in attuazione delle prescrizioni del servizio urbanistico (Vedi aspetti urbanistici)**

##### B. PROPOSTE DI VARIANTE PROVENIENTI DAL COMUNE:

- n. 101, Variante Zona produttiva loc. Palazzone: l'area è indiziata archeologicamente (vd. sopra, n. 2) e in parte ricadente nella perimetrazione dell'antica via Flaminia (D.G.R. 4826 del 22/7/1997).

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 36bis (Comoparto Z2) e all'art. 42 (Zone F2) delle NTA del PRG parte operativa e nella scheda analisi n. 101 è stato riportato il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

Riguardo alle varianti n. 6 e n. 101, a prescindere da eventuali successive fasi del presente procedimento, eventuali lavori per la realizzazione di opere edili, modifiche alla destinazione

d'uso, al regime culturale e allo stato attuale dei luoghi, morfologia e assetto dovranno essere sottoposti preventivamente al parere vincolante di questo Ufficio, onde valutarne la compatibilità con il contesto archeologico.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 37 delle NTA del PRg parte operativa e nelle scheda di analisi è stato riportato il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

Nei restanti casi, eventuali misure specifiche inerenti la tutela archeologica potranno essere valutate in sede di esame di adeguata documentazione progettuale, in relazione al carattere dell'opera. La competente Soprintendenza per l'Umbria dovrà essere interessata preventivamente con riferimento alle relative successive fasi del procedimento. Si rammenta che le opere pubbliche o di pubblica utilità e le opere di urbanizzazione primaria funzionali previste nei piani di lottizzazione (es. allacci alle utenze, sistemi di raccolta delle acque piovane; parcheggi, percorsi pedonali ed aree di verde pubblico attrezzate da cedere al Comune), sono soggette alla disciplina di cui al D.Lgs. 50/2016, ed in particolare all'art. 25, relativo alla procedura di Verifica preventiva dell'interesse archeologico. In questi casi, dovrà, pertanto, essere prevista a trasmissione alla competente Soprintendenza regionale dei progetti delle opere in questione, corredati da adeguata documentazione grafica, e della Relazione di Verifica preventiva dell'interesse archeologico, redatta, a carico del Soggetto attuatore, secondo quanto stabilito dal citato art. 25 del D.Lgs. 50/2016.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni sono stati aggiunti due commi all'art 54 (Zona di interesse archeologico) delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

\* \* \*

## 5. ASPETTI GEOLOGICI

- Variante Casigliano – area del centro abitato interessata ad un potenziamento della zona F1 esistente con realizzazione di un parcheggio, “scheda 044” della Relazione Illustrativa. Sia ridotta in termini di superficie l’area della zona F1, per consentire di eliminare completamente il coinvolgimento con la frana quiescente. Pertanto la zona F1 dovrà risultare sottoposta a ripermetrazione.

**N.B. Previsione modificata sia nelle tavole del PRg parte operativa che strutturale e aggiornata la relativa scheda analisi riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- Fraz. Selvarelle Alte – Modifica della zona D8 turistico ricettiva ed alberghiera “scheda 102 della Relazione Illustrativa. Sia inibita all’edificazione la porzione di area della Zona D8 con la frana censita nella cartografia PAI ed IFFI.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un punto alla lettera c) del comma 10 all’art 39 delle NTA del PRg parte operativa e nelle schede analisi n. 044 e n. 102 è stato riportato il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS..**

- Le prescrizioni suddette dovranno risultare accolte nella N.T.A. della variante al P.R.G. parte Operativa”.

\* \* \*

## 6. ASPETTI NATURALISTICI

Il Servizio regionale Foreste, Montagna, Sistemi Naturalistici con Parere del 17/01/2020 prot. n. 0008561 ha dato le prescrizioni che seguono.

Per le aree seguenti si esprime una valutazione favorevole con prescrizioni:

- **AREA 14** - lungo il lato nord dell'area interessata dalla variante venga ampliato e mantenuto il corridoio esistente mediante la realizzazione di una fascia di vegetazione continua di adeguata ampiezza arborea ed arbustiva con la messa a dimora di specie autoctone secondo il sesto di impianto sotto riportato (Fig. 1); eventuali strutture dovranno essere poste ad almeno a 20 metri dalla fascia di vegetazione di cui sopra.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma 8 all'art 33bis delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- **AREA 25** - venga effettuato, da parte dell'organo competente, l'accertamento della presenza o meno di area boscata e in ogni caso venga preservata la zona umida esistente e relativa vegetazione ripariale;

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 49 delle NTA del PRg parte strutturale e all'art 53 delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- **AREA 29** - nell'area sud, dove verrà dismesso il capannone, dovrà essere realizzata e mantenuta una adeguata fascia di vegetazione in continuità con quella esistente. La fascia di vegetazione dovrà essere composta da vegetazione arborea ed arbustiva con la messa a dimora di specie autoctone secondo il sesto di impianto sotto riportato (Fig. 1);

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma 10 all'art 16 delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- **AREA 37** - dovrà essere mantenuta la vegetazione presente.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma all'art 36bis delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

\* \* \*

Per le fasce di vegetazione e i filari ove richiesti si specifica che le specie arboree dovranno essere individuate tra quelle dell'allegato W del Regolamento Regionale 7/2002 di attuazione della L.R. 28/2001 e scelte in coerenza con le fitocenosi presenti.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni sono stati aggiunti due commi all'art 51 (Rete Ecologica Regionale Umbra - RERU) delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

\* \* \*

Per le aree seguenti si rilevano invece elementi di forte criticità per l'attuazione delle proposte di variante poiché classificate ai sensi della Rete Ecologica Regionale Umbra (RERU) come riportato tra parentesi:

- **AREA 6 (Corridoi e pietre di guado: Connettività)**. Al fine di contenere la criticità si dovrà prevedere una fascia vegetazionale di adeguata profondità (almeno 25 mt sul lato ovest dell'area con la messa a dimora di specie autoctone secondo il sesto di impianto sotto riportato (Fig. 1);

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma 13 all'art 37 delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- **AREA 15 (Corridoi e pietre di guado: Connettività; Corridoi e pietre di guado: Habitat)** la presenza del bosco rende incompatibile la previsione proposta che pertanto va stralciata;

**N.B. La previsione è stata stralciata sia nelle tavole del PRg parte operativa che strutturale e aggiornata la relativa scheda analisi riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- **AREA 31 (Corridoi e pietre di guado: Connettività)** Al fine di attenuare e contenere la criticità si dovrà prevedere una fascia vegetazionale di adeguata profondità con la messa a dimora di specie autoctone secondo il sesto di impianto sotto riportato (Fig. 1);

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto una prescrizione alle prescrizioni all'art 23 comma 1 punto 33 (comparto 35) delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

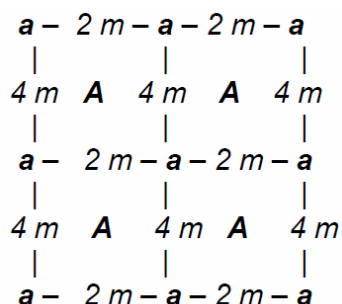
- **AREA 44 area Industriale Casigliano (Corridoi e pietre di guado: Connettività)** -Al fine di attenuare la criticità si dovrà prevedere una fascia vegetazionale di adeguata profondità esterna alla recinzione lungo il lato sud-ovest con la messa a dimora di specie autoctone secondo il sesto di impianto sotto riportato (Fig. 1);

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni è stato aggiunto un comma 13 all'art 37 delle NTA del PRg parte operativa riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS.**

- **AREA 100 (Corridoi e pietre di guado: Connettività)** Al fine di attenuare la criticità si dovrà prevedere una fascia vegetazionale di adeguata profondità lungo il lato nord-est dell'area con la messa a dimora di specie autoctone secondo il sesto di impianto sotto riportato (Fig. 1);

Il Comune di Acquasparta prima di confermare le previsioni sulle aree di seguito indicate dovrà acquisire la certificazione della presenza o meno di fitocenosi boschive da parte degli Enti competenti: - **AREA 7**; - **AREA 13**; - **AREA 35**; - **AREA 41**; - **AREA 48**;

Schema tipo fasce di vegetazione (Fig.1)



Per le fasce di vegetazione, la messa a dimora delle specie indicate dovrà prevedere uno schema a quinconce, nel quale sia prevista l'alternanza albero (A) arbusto (a), con distanza massima tra gli arbusti di 2 m sul lato corto e 4 m sul lato lungo, con gli individui arborei posti al centro del rettangolo formato dagli arbusti, così come di seguito indicato, modulando le singole unità in relazione all'ampiezza della fascia di vegetazione da realizzare.

**N.B. In adeguamento alle prescrizioni sono stati: aggiunti due commi all'art 36 (La rete ecologica: disciplina delle componenti della rete ecologica) delle NTA del PRg parte strutturale riportando il parere la prescrizione della conferenza di assoggettabilità a VAS. È stato aggiunto inoltre l'art. 36 bis (L'applicazione della RERU nel PRg parte operativa).**



COMUNE DI ACQUASPARTA  
Corso Umberto I – 05021 Acquasparta (TR)

VARIANTE PARZIALE AL  
**PIANO REGOLATORE GENERALE**  
PARTE STRUTTURALE E OPERATIVA

**SCHEDE RICHIESTE**  
SINTESI E VALUTAZIONE VARIANTI

A) DESCRIZIONE VARIANTI PRG PS RICHIESTE DA PRIVATI

N.	RICHIEDENTE	Data	prot.	Frazione Località
2	COLACEM S.P.A.	20/03/2013	2097	ZONA INDUSTRIALE CAPOLUOGO (SAN PIETRO)
5	MEDORI MATTEO MEDORI MAURIZIO	04/04/2014	2550	(PORTARIA) Capo d'Acqua
6	LIBRIANI PASQUALE	22/09/2015	8570	Acquasparta Loc. San Niccolò
7	FIDATI GRAZIANO	14/12/2015	11872	Firenzuola Vocabolo dell'Ara
8	BARTOLUCCI TARQUINIO BARTOLUCCI VINCENZO	02/02/2016	1261	Acquasparta Zona Fonti Amerino
9	BARTOLUCCI TARQUINIO SILVANI SILVANA	02/02/2016	1262	Configni Cava della Terra
11	MACCHIARULO TERESA	22/04/2016 09/02/2017	4037 1336	Rosaro Via della Torre
12	DURASTANTI DANIELA - DURASTANTI MARIA LUISA - GRESPI MARIA BEATRICE	30/07/2016	7491	ACQUASPARTA Via C. Battisti
13	ANTONINI ANTONIO	17/10/2016	10035	PORTARIA Casa La Mula
14	MASSARELLI ANDREA	22/06/1927	11061	ACQUASPARTA Strada Cervare
15	REGNO MAURO	09/12/2016	12369	ACQUASPARTA via tratt. Di Roma
16	ROSATI GILIAURA	16/12/2016	12630	Selvarelle Basse Str. delle Fontane

18	PAOLI ANTONIO LATINI, AMM.RE SOC. CAUCASIAN RANCH DI CHIAREL MARIA LAURA & CO.	23/12/2016	13032	Macerico Le Canapine
20	PARIS CLAUDIO	30/12/2016	13211	ACQUASPARTA Strada dei Murelli
21	D'AIUTO WILMA	30/12/2016	13212	ACQUASPARTA Viale Roma
22	PALMERINI EDDA	30/12/2016	13213	ACQUASPARTA Strada del Cerro
25	FRANCESCANGELI MASSIMO ORVIETO SIMONA	30/12/2016	13237	Firenzuola Vocabolo dell'Ara
29	PETASECCA DONATI ALESSANDRA REGNO FEDERICO	24/10/2017	9735	ACQUAPARTA I puccii
30	Società MUTUO SOCCORSO PORTARIA	20/02/2018	2025	PORTARIA Voc. Cerro (Contra)
31	FABRIZI GAZIELLA PACIOCCONI MAURIZIO	21/02/2018	2096	ACQUASPARTA Lo. Nocicchio
32	SERAFINI ELISA BRUTTI FRANCESCO	06/03/2018	2520	ACQUASPARTA Viale Roma
33	PECCI GABRIELE	08/03/2018	2607	PORTARIA Voc. Campagna 76
35	AURIZI ENNIA	30/03/2018	3337	PORTARIA S.P. n. 67
37	CIARLINI ALVISE	21/04/2018 21/05/2018	4170 5124	ACQUASPARTA Vocabolo Palazzone
38	TODINI FERRUCCIO	26/04/2018	4281	ACQUASPARTA Voc. San Giovanni
39	MORICHETTI GRAZIELLA	27/04/2018	4282	CASTEL DEL MONTE
40	LATINI QUINTO	26/07/2018	7376	FIRENZUOLA
41	DROPKIN DAVID ALAN RUTH CECILIA JARRAT	27/08/2018	8270	PORTARIA
44	MIARI FULCIS ANDREA MF AZIENDE AGRICOLE SRL	11/10/2018	9938	CASIGLIANO Zona Industriale SELVARELLE
45	MANNI MILENA	21/12/2018	12752	ACQUASPARTA
46	ANGELI DOMINICI LUCA	27/12/2018	12831	PORTARIA
47	PISTILLI PAOLO E PELLEGRINI LAURA	27/12/2018	12833	MACERINO
48	FIDATI GRAZIANO	27/12/2018	12839	FIRENZUOLA
49	TONDI AMEDEO, RELLINI ANTONELLA	07/01/2019	180	CASTELDELMONTE
50	GALLI TERESA	23/01/2019	812	ACQUASPARTA
51	IDSC SPOLETO NORCIA	25/01/2019	943	PORTARIA



**N.B. Per la descrizione dettagliata delle singole varianti vedi allegato **A1** Analisi Richieste di variante, dove ogni richiesta è stata descritta in una specifica scheda in cui sono stati analizzati i seguenti parametri e indicatori:**

1. Elementi di identificazione (Titolo della proposta di variante; Localizzazione e dati urbanistici; Vincoli e limitazioni urbanistici)
2. Dati sulla proposta di variante (2.1 Descrizione della variante; 2.2 Motivazione della richiesta di variante);
3. Verifica delle condizioni geologiche, geomorfologiche, idrogeologiche, idrauliche e sismiche;
4. Verifica della variante rispetto al PRG parte strutturale
5. Note e considerazioni
- 5bis. Verifica assoggettabilità a VAS
6. Schema grafico PRG PS vigente e proposta di variante;
7. Schema grafico PRG PO vigente e proposta di variante;
8. Verifica Uso del suolo e RERU

## B) DESCRIZIONE VARIANTI PROPOSTE COMUNE

N.	RICHIEDENTE	Data	prot.	Frazione Località
<b>100</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA ZONA INDUSTRIALE
<b>101</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA ZONA INDUSTRIALE
<b>102</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	SELVARELLE
<b>104</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	43348	-	LE FONTANELLE
<b>107</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/06/2018	-	ACQUASPARTA Via Roma
<b>108</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	Str. di Piedimonte, 2 (ex Loc. Seccardelli)
<b>109</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA Voc. Bruciaferro
<b>110</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	CASIGLIANO
<b>111</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA Strada Nuova di Configni
<b>112</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	07/09/2018	-	ACQUASPARTA Strada Spoletina (Autoparco)
<b>114</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	04/06/2018	-	NTA PS INTERO COMUNE
<b>115</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/06/2018	-	NTA PO INTERO COMUNE
<b>116</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	06/06/2018	-	TAVOLE PS INTERO COMUNE
<b>117</b>	COMUNE DI ACQUASPARTA	07/06/2018	-	TAVOLE PO INTERO COMUNE

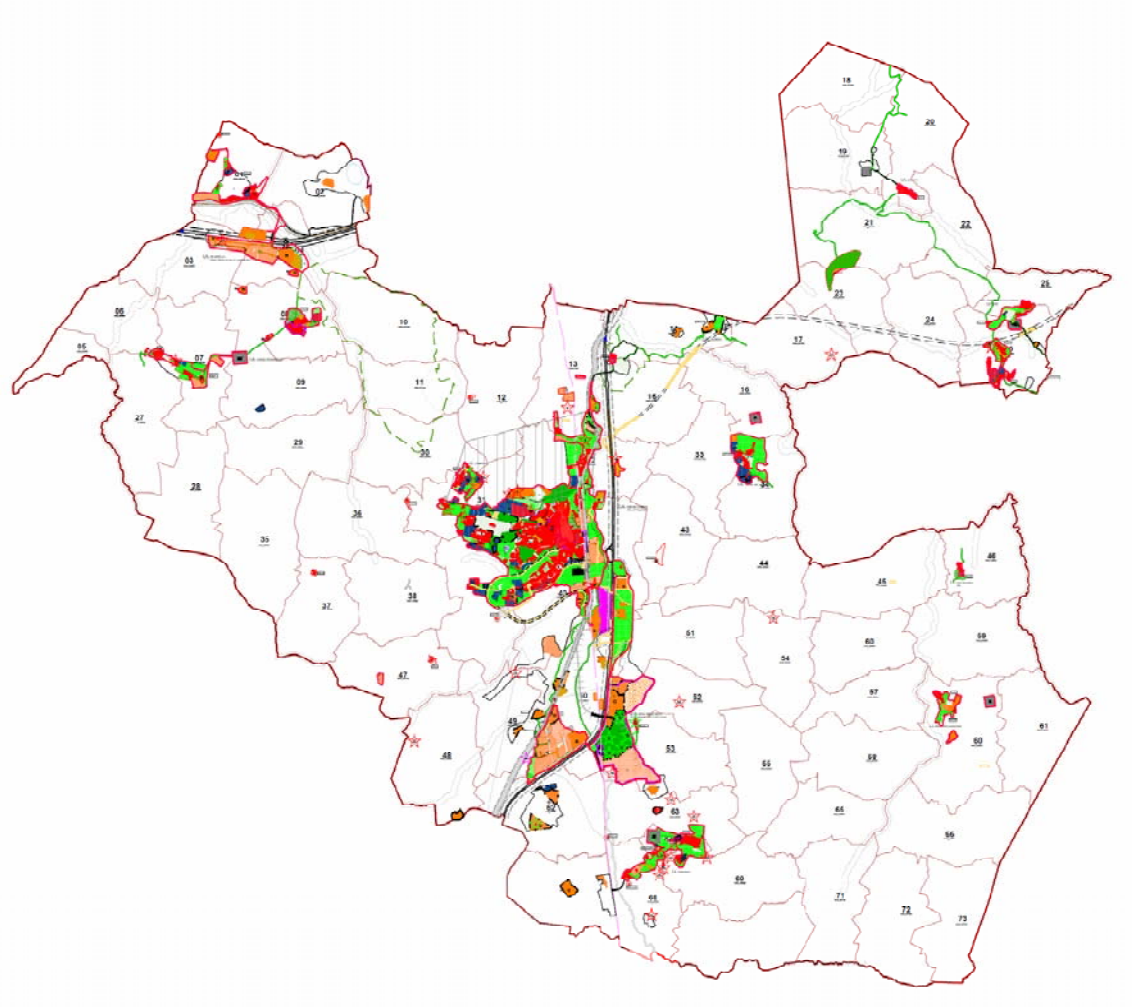
**N.B. Per la descrizione dettagliata delle singole varianti vedi allegato **A1** Analisi Richieste di variante, dove ogni richiesta è stata descritta in una specifica scheda in cui sono stati analizzati i parametri e indicatori: precedentemente indicati.**



**COMUNE DI ACQUASPARTA**  
Corso Umberto I – 05021 Acquasparta (TR)

**VARIANTE PARZIALE AL**  
**PIANO REGOLATORE GENERALE**  
**PARTE STRUTTURALE E OPERATIVA**

**ANALISI CRITICA DELLE RICHIESTE DI VARIANTE**



DATI GENERALI E INDIVIDUAZIONE								PRG PARTE STRUTTURALE		PRG PARTE OPERATIVA		VARIANTE PARZIALE	Pareri e indicazioni		NOTE E APPUNTI	
N.	RICHIEDENTE	Data	prof.	Frazione Località	Dati catastali	Tavola PRG STR	Tavola PRG OPR	Destinazione Prg Vigente	Destinazione proposta	Destinazione Prg Vigente	Destinazione Proposta	L.R. n. 1/2015 Art. 32	Parere		Descrizione sintetica degli elemnti essenziali del parere Per approfondimenti vedi schede dettagliate	N.
1	Donati Ferdinando Amm.re TiroSport Srl	07/10/2011	7776	PORTARIA (VALLELUVA)	Fg. 62; mapp. 221-377-385;	S7	04	Dt (T5)	Dt (T5)	D10	D10	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Le schede della Parte Operativa del PRG sono state abrogate con l'ultima Variante Parziale Le N.T.A. dell'operativo nella Tabella Zona D10 - T5 già prevedono l'attuazione diretta.	1
2	COLACEM S.P.A.	20/03/2013	2097	ZONA INDUSTRIALE CAPOLUOGO (SAN PIETRO)	Fg. 52; mapp. 11-12- 13-14-15-16-18-19; Fg. 53; 1-2-3-6-7-71	S1	03	F	D2 (Z)	F	D2 (Z)	Comma 4 lett. j)	SI	Presa d'atto	Richiesta di modifica VINCOLI in seguito transazione con Direzione Regionale Beni Culturali Il perimetro definito dalla Soprintendenza non subisce variazioni.	2
3	LIBERATORE PASQUA	06/05/2013	3094	ACQUASPARTA Loc. Casa Stagnini	Fg. 32; mapp. 49-568;	S7	01	Aree agricole (ZAUNI)	C	E3	C		NO	Contrario	Richiesta di variante al PRG PO per nuova area edificabile. Il sito interferisce con la fascia di rispetto Strada Provinciale, la fascia di rispetto della Flaminia e la fascia dei 150 mt. del Fiume Naia	3
4	SOCIETÀ F.LLI PASQUINELLI SRL (SEMITI SEMINA)	26/11/2013	8403	ACQUASPARTA Loc. Molino	Fg. 42; mapp. 181-272- 185-357;	S7	02	B D	D D	B2 D3	D3 D3		NO	Contrario	Eventualmente fare pratica SUAPE in variante al PRG x attività produttive	4
5	MEDORI MATTEO MAURIZIO MEDORI	04/04/2014	2550	(PORTARIA) Capo d'Acqua	Foglio 68 - mapp. 146/parte	S7	04	Aree agricole	C	E2	C		NO	Contrario Prescrizione VAS	La richiesta contrasta con la L.R. n. 1/2015 <b>Parere contrario in sede di assoggettabilità a VAS e di compatibilità urbanistica</b>	5
6	LIBRIANI PASQUALE	22/09/2015	8570	Acquasparta Loc. San Niccolò	Foglio 13 mapp. 91-272-68	S7	01	Aree agricole	C	C	C	Comma 4 lett. g)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	N.B. Nel PRG PO l'area è già destinata a zona d'espansione per errore materiale Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti paesaggistici, archeologici e naturalistici	6
7	FIDATI GRAZIANO	14/12/2015	11872	Firenzuola Vocabolo dell'Ara	Foglio 26; mapp. 153- 154-740-742-744	S7	07	Bosco	B	Bosco	B	Comma 4 lett. g)	SI/NO	Favorevole (con prescrizioni)	La richiesta contrasta con la l.r. n. 1/20185 per la presenza del bosco. Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS: deve essere certificata la NON presenza del bosco dall'ente preposto)	7
8	BARTOLUCCI TARQUINIO BARTOLUCCI VINCENZO	02/02/2016	1261	Acquasparta Zona Fonti Amerino	Foglio 31; mapp. 69-428	S7	01	Aree agricole (ZAUNI)	Area agricola	D8 (A1a)	E3 (er)	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole	Richiesta in riduzione Ridurre anche l'ambito urbano	8
9	BARTOLUCCI TARQUINIO SILVANI SILVANA	02/02/2016	1262	Configni Cava della Terra	Foglio 31; mapp. 25-27-184	S7	01	Aree agricole (ZAUNI)	Area agricola	C2 (A1a)	E3 (er)	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole	Richiesta in riduzione Ridurre anche l'ambito urbano	9
10	LEZZERINI ALESSANDRO - FOGLIERI ROBERTA FERRANTINI SILVANO - VITALI STEFANIA	09/03/2016	2564	Acquasparta Via Enrico de Nicola	Foglio 39; mapp. 391-392-393	S7	02	Aree agricole (ZAUNI)	Aree agricole (ZAUNI)	B1	B2	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Richiesta di cambio d'uso ma senza aumento del consumo di suolo	10
11	MACCHIARULO TERESA	22/04/2016 09/02/2017	4037 1336	Rosaro Via della Torre	Foglio 7; mapp. 160- 161-162-167	S7	07	B	Aree agricole (ZAUNI)	B1	E3	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole	Richiesta in riduzione da Zona edificabile ad agricolo	11
12	DURASTANTI DANIELA - DURASTANTI MARIA LUIA - GRESPI MARIA BEATRICE	30/07/2016	7491	ACQUASPARTA Via C. Battisti	Foglio 31; mapp. 143	S7	01	F	B	F1	B2	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Richiesta di variante al PRG PO Trasformazione da Zona F1 a Zona B2 N.B. verificare standard e dotazioni	12
13	ANTONINI ANTONIO	17/10/2016	10035	PORTARIA Casa La Mula	Foglio 63 Num. 236	S7	04	Bosco	Area agricola	Bosco	Area agricola	Comma 4 lett. g)	SI/NO	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta di variante al PRG PS per eliminazione AREA BOSCATATA - Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS: deve essere certificata la NON presenza del bosco dall'ente preposto)	13
14	MASSARELLI ANDREA	22/06/1927	11061	ACQUASPARTA Strada Cervare	Foglio 32 Num. 281-456	S7	01	Aree agricole	D	E2	D14	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole a condizione	Richiesta di variante al PRG PS e PO ampliamento Zona D/14	14
15	REGNO MAURO	09/12/2016	12369	ACQUASPARTA via tratt. Di Roma	Foglio 40 Num. 964 Foglio 40 Num. 961	S7	01	Viabilità B	Verde privato B	Viabilità Verde privato	Verde privato B2		NO	Contrario Prescrizione VAS	Richiesta di variante al PRG PS e PO trasformazione viabilità in verde privato <b>NO arera edificabile: Prescrizione in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici</b>	15
16	ROSATI GILIAURA	16/12/2016	12630	Selvarelle Basse Str. delle Fontane	Foglio 1 Num. 83-184	S7	05	B	Area agricola	B2	Area agricola	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole	Richiesta in riduzione Viene ridotto anche l'ambito urbano	16
17	POMPEI LUIGI	20/12/2016	12825	Canfigni Strada nuova di C.	Foglio 31 mapp.661 (parte)	S7	01	Aree agricole (ZAUNI)	Aree agricole (ZAUNI)	C (4b)	E3	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole	Richiesta in riduzione Ridurre anche l'ambito urbano	17
18	PAOLI ANTONIO LATINI, AMM.RE SOC. CAUCASIAN RANCH DI CHIAREL MARIA LAURA & CO.	23/12/2016	13032	Macerico Le Canapine	Foglio 54 mapp.12-77	S7	02	Viabilità	Area agricola	Viabilità	Agricolo	Comma 4 lett. g)	SI	Favorevole	Richiesta di variante al PRG PS e PO per eliminazione viabilità pubblica Verificare eliminazione strada e rispetto a eventuali pianificazioni di settore	18
19	MONTAGNOLI GIUSEPPINA	28/12/2016	13123	Portaria (loc. Pisciarellino)	Foglio 53 mapp.100	S7	03	Fascia rispetto fosso	Area agricola	Fascia rispetto fosso	E4		SI/NO	Favorevole (a condizione)	Richiesta di variante al PRG PS riduzione fascia di rispetto idraulica AREA BOSCATATA Il parere può essere rivisto sulla base di una dettagliata verifica idraulica oppure modificare NTA	19
20	PARIS CLAUDIO	30/12/2016	13211	ACQUASPARTA Strada dei Murelli	Foglio 49 mapp.131	S7	03	Aree agricole	B	E2	B		NO	Contrario Prescrizione VAS	La richiesta contrasta con la L.R. n. 1/2015 <b>Prescrizione in sede di assoggettabilità a VAS e di compatibilità urbanistica</b>	20
21	D'AIUTO WILMA	30/12/2016	13212	ACQUASPARTA Viale Roma	Foglio 41 mapp.121 (31sub11)	S7	01/02	F	B	F1	B2	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole a condizione	Richiesta di variante al PRG PO Trasformazione da Zona F1 a Zona B La variante deve riguardare anche l'area di altra proprietà in quanto il comparto è unitario.	21
22	PALMERINI EDDA	30/12/2016	13213	PORTARIA Strada del Cerro	Foglio 64; mapp.28- 240-269-270-336	S7	04	Aree agricole (ZAUNI)	Aree agricole (ZAUNI)	E3	B2	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole a condizione	Richiesta di variante al PRG PO individuazione nuova zona B2 N.B. può essere presa in considerazione solo la parte che ricade all'interno della ZAUNI	22
23	PALMERINI EDDA	30/12/2016	13214	PORTARIA Strada del Cerro	Foglio 69; mapp.1-2-172	S7	04	Aree agricole	C	E2	C		NO	Contrario	La richiesta contrasta con la l.r. n. 1/20185	23
24	MANNI LUCA e RITA BEVILACQUA VALENTINA	30/12/2016	13217	Configni Cava della Terra	Foglio 31; mapp.30-632	S7	01	Aree agricole	Aree agricole (ZAUNI)	E2	C		NO	Contrario		24
25	FRANCESCANGELI MASSIMO ORVIETO SIMONA	30/12/2016	13237	Firenzuola Vocabolo dell'Ara	Foglio 17; mapp. 66-67 68-69-71-72-73-74-105 107-112	S7	07	Bosco	Bosco prot. - civile	Bosco	agricolo	Comma 4 lett. g)	SI/NO	Favorevole (a condizione)	La richiesta contrasta con la l.r. n. 1/20185 per la presenza del bosco Il parere può essere modificato se l'ente preposto certifica la NON presenza del bosco)	25
26	PRIMIERI GIOVANNI	30/12/2016	13239	PORTARIA	Foglio 68; mapp. 215	S7	04	Aree agricole	C	E2	C		NO	Contrario	Richiesta di variante al PRG ampliamento e cambio d'uso manufatto La richiesta contrasta con la l.r. n. 1/2015	26
27	CIRCO STEFANIA CIRCO ARMANDO	15/02/2017	1550	PORTARIA	Foglio 63; mapp. 90-91	S7	04	Aree agricole	C	Ec	C		NO	Contrario	La richiesta contrasta con la l.r. n. 1/2015	27
28	FRANCIA EMILIANO	04/04/2017	3146	ACQUASPARTA Strada dei Murelli	Foglio 48; mapp. 152-183	S7	03	Aree agricole fascia di transizione	Aree agricole	Ec	Ec		NO	Contrario	Richiesta di variante al PRG PS eliminazione fascia di transizione del Bosco Richiesta non motivata la destinazione attuale consente la realizzazione delle infrastrutture richieste	28
29	PETASECCA DONATI ALESSANDRA REGNO FEDERICO	24/10/2017	9735	ACQUASPARTA I Pucci	Foglio 39; mapp. 249-381-530	S7	03	D	B	comparto R.U.01	B1	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta di variante al PRG PS e PO parte del Comparto R.U. n. 01 in ZONA B Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica NTA PO)	29
30	Società MUTUO SOCCORSO PORTARIA	20/02/2018	2025	PORTARIA Voc. Cerro (Contra)	Foglio 69 Num. 220	S7	04	Aree agricole	Ambito IJ - F	E2	Zona F2_D	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole	Richiesta di variante al PRG PS e PO parte da zona Agricola a Zoa F2_D	30
31	Fabrizzi Gaziella Paciocconi Maurizio	21/02/2018	2096	ACQUASPARTA Lo. Nocicchio	Foglio 31 Num. 647	S7	01	Aree agricole (ZAUNI)	B o C	verde privato B3	B3 o C	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta di variante al PRG PO estensione zona B/3 (o forse meglio C) Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica NTA PO)	31
32	Serafini Elisa Brutti Francesco	06/03/2018	2520	ACQUASPARTA Viale Roma	Foglio 41 Num. 130	S7	01/02	F	B	F1	B2	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Richiesta di variante al PRG PO Comparto Beta	32
33	Pecci Gabriele	08/03/2018	2607	PORTARIA Voc. Campagna 76	Foglio 69 Num. 202/parte	S7	04	B	B	B2	Bv	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Richiesta di variante al PRG PO da zona B2 a Zona a verde privato	33
34	Soc. BEFOOD	22/03/2018	3073	CASIGLIANO Zona Industriale SELVARELLE	Foglio 3 Num. 154, 155, 170, 171, 173, 175, 178, 179, 181 e 197	S7	05	Zona D	Zona D	Zona D3 e D3R	Zona D1 (Var. NTA)	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Richiesta modifica NTA per destinazione di PRG terreno industriale in Loc. Casigliano	34
35	AURIZI ENNIA	30/03/2018	3337	PORTARIA S.P. n. 67	Foglio 69 Num. 35	S7	04	Bosco	Zona E2c agricolo	Zona F4 V1 Bosco	Zona agricola	Comma 4 lett. g)	SI/NO	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta modifica PRG Zona Prot. Civile non avente caratteristiche di BOSCO - Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS: deve essere certificata la NON presenza del bosco dall'ente preposto)	35
36	BARTOLUCCI MARIA GABRIELA	07/04/2018	3597	ACQUASPARTA Via Padre Cherubino	Foglio 31 Num. 882	S7	01	Zona B	Zona B	Zona B1	B4	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Richiesta modifica destinazione di PRG PO da Zona B a B+Servizi N.B. le NTA già consentono quanto richiesto (verificare)	36
37	CIARLINI ALVISE	21/04/2018 21/05/2018	4170 5124	ACQUASPARTA Vocabolo Palazzone	Foglio 50 Num. 383 e altre	S7	03	Zona D	Zona D	Zona (D5-Z4)	Zona Bv	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Favorevole da verificare con contesto Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica NTA PO)	37
38	TODINI FERRUCCIO	26/04/2018	4281	ACQUASPARTA Voc. San Giovanni	Foglio 50 Num. 58-238-292	S7	03	Aree agricole E1ep	Zona C	Aree agricole E1ep	Zona C		NO	Contrario Prescrizione VAS	La richiesta contrasta con la L.R. n. 1/2015 <b>Prescrizione in sede di assoggettabilità a VAS e di compatibilità urbanistica</b>	38
39	MORICETTI GRAZIELLA	27/04/2018	4282	CASTEL DEL MONTE	Foglio 34 Num. 253	S7	08	ZAUNI	Zona B	Zona F7	Zona B2 + Bv	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta di variante al PRG PO da Zona Verde per lo Sport a zona B2 Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica elaborati)	39
40	LATINI QUINTO	26/07/2018	7376	FIRENZUOLA	Foglio 26 Num. 676	S7	07	Zona B	Zona E1	Zona B2	Agricolo	Comma 4 lett. m)	SI	favorevole	Richiesta in riduzione Da residenziale ad agricolo	40
41	DROPKIN DAVID ALAN RUTH CECILIA JARRAT	27/08/2018	8270	PORTARIA	Foglio 70 Num. 111	S7	04	Bosco	Area agricola	Bosco	Agricolo	Comma 4 lett. g)	SI/NO	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta di variante al PRG PS eliminazione AREA BOSCATATA - Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS: deve essere certificata la NON presenza del bosco dall'ente preposto)	41



42	BRAGANTI GIULIO	19/09/2018	9038	ACQUASPARTA	Foglio 40 Num. 84	S7	03	B	Area agricola	Zona Cr	Verde privato Bv	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole	Richiesta in riduzione Da residenziale a verde privato	42
43	PARIS CLAUDIO - ITRIA SERGIO - FORMICA NAZZARENO - SALICE MARTA	05/10/2018	9651	ACQUASPARTA	Foglio 31 Num. 698, 699, 706 e 707	S7	01	B	B	Zona Cr	Zona B2	Comma 4 lett. b)	SI	favorevole		43
44	MIARI FULCIS ANDREA MF AZIENDE AGRICOLE SRL	11/10/2018	9938	CASIGLIANO Zona Industriale SELVARELLE	Foglio 3 Num. 22-23-119-127-128-217	S7	05	Zona Ec Zona E1	Zona D Zona D	Zona Ec Zona E1pi	Zona D4 Zona D9	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Richiesta di variante al PRG PS e PO ampliamento ambito industriale Zona D3 e D8 a condizione di compensazione zona produttiva e zona di part. interesse agricolo	44
					Foglio 8 Num. 70-71-72-62-63-127-294	S7	05			zona F1 - zona E3 zona Ar - zona F4	zona F1 - zona E3 zona Ar - zona F4	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Favorevole da verificare con contesto centro storico Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti paesaggistici, geologici e naturalistici	
45	MANNI MILENA	21/12/2018	12752	ACQUASPARTA	Foglio 40 Num. 940, 1028	S7	03/02	Area agricola	Zona D	Zona Ec	Zona D3	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica NTA)	45
46	ANGELI DOMINICI LUCA	27/12/2018	12831	PORTARIA	Foglio 67 Num. 49, 52, 170 ecc	S7	04	D	D/E	D10	D14-Ec	Comma 4 lett. m)	SI	favorevole		46
47	PISTILLI PAOLO E PELLEGRINI LAURA	27/12/2018	12833	MACERINO	Foglio 60 Num. 413	S7	07/08	D	D/D	D9	D9/D12	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica NTA)	47
48	FIDATI GRAZIANO	27/12/2018	12839	FIRENZUOLA	Foglio 26, Num. 153,154,741,740,742,744	S7	07	Bosco	VERDE PRIVATO	Bosco	Bv	Comma 4 lett. g)	SI/NO	Favorevole (a condizione)	Richiesta di variante al PRG PS eliminazione AREA BOSCATATA La richiesta può essere accolta se l'ente preposto certifica la NON presenza del bosco	48
49	TONDI AMEDEO, RELLINI ANTONELLA	07/01/2019	180	CASTELDELMONTE	Foglio 34 Num. 143, 144,145,146, 255	S7	08	F7	B	F7	B2/F7/E3	Comma 4 lett. a)	SI	favorevole		49
50	GALLI TERESA	23/01/2019	812	ACQUASPARTA	Foglio 31 Num. 62, 67, 68	S7	01	C	Area agricola	C/5	E3/EC	Comma 4 lett. m)	SI	favorevole	Richiesta in riduzione Da residenziale a agricolo	50
51	IDSC SPOLETO NORCIA	25/01/2019	943	PORTARIA	Foglio 64 Num. 50, 223	S7	01	AR	F	AR	F6	Comma 4 lett. a)	SI	favorevole		51

DATI GENERALI E INDIVIDUAZIONE										PRG PARTE STRUTTURALE		PRG PARTE OPERATIVA		Pareri e indicazioni		NOTE E APPUNTI	
N.	RICHIEDENTE	Data	prot.	Frazione Località	Dati catastali	Tavola PRG STR	Tavola PRG OPR	Destinazione Prg Vigente	Destinazione proposta	Destinazione Prg Vigente	Destinazione Proposta		Parere	Descrizione sintetica degli elementi essenziali del parere Per approfondimenti vedi schede dettagliate	N.		
100	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA ZONA INDUSTRIALE	Foglio 50 Num. 643	S7	3	Aree agricole - E1ep	Aree agricole (ZAUNI)	Aree agricole - E1ep	D5	Comma 4 lett. a)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Previsione di una nuova area industriale in ampliamento di quella esistente. Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti naturalistici (modifica NTA)	100	
101	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA ZONA INDUSTRIALE	Foglio 50 Part. Num. 8, 127, 129, e 189 ed al Foglio 53 Part. Num. 4, 5/parte, 9, 10, 11, 35, 36 e 83	S7	3	Zauni - Viabilità Zona D	Agricola F	Zona D2 Zona D1	Agricolo F2	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Riduzione Zona Produttiva D2 in Loc. Palazzone con eliminazione Viabilità di progetto Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti archeologici (modifica NTA)	101	
102	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	SELVARELLE	Foglio 1 Num. 324	S7	5	Aree agricole (ZAUNI) - Viabilità	Aree agricole (ZAUNI)	D8 - Viabilità	D8	Comma 4 lett. m)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Riperimetrazione della Zona D8 per non interferire con un'area boscata e correzione di un errore materiale inerente la classificazione pubblica della strada d'accesso al medesimo comparto - Prescrizioni in sede di assoggettabilità a VAS aspetti geologici (modifica NTA)	102	
103	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	SELVARELLE	Foglio 1 Num. 411 - 412 - 413 - 417 - 418 - 419 - 430 - 431	S7	5	Zona B residenziale	Zona B residenziale	Zona Cr	Zona B1	Comma 4 lett. b)	SI	Favorevole	Modifica urbanistica in seguito all'attuazione di un Comparto Residenziale	103	
104	COMUNE DI ACQUASPARTA	43348	-	LE FONTANELLE	Foglio 23 Num. 13/parte	S7	7	Bosco - F	Zauni - F	Bosco	F6	-	NO	Contrario Prescrizione VAS	N.B. La Richiesta di variante al PRG PS determina l'eliminazione di un'AREA BOSCATATA Prescrizione negativa in sede di assoggettabilità a VAS aspetti paesaggistici	104	
105	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA Strada di Configni (ex Loc. Amerino)	Foglio 31; part. 698-699-701-705-706-707-708/parte	S7	1	Zona B residenziale	Zona B residenziale	Zona Cr	Zona B2 - Viabilità e Verde Pubblico	Comma 4 lett. b)	SI	favorevole	Modifica urbanistica in seguito all'attuazione di un Comparto Residenziale e presa in carico opere urb.ne	105	
106	COMUNE DI ACQUASPARTA	07/09/2018	-	ACQUASPARTA Strada Spoletina (Autoparco)	Foglio 42; part. 324 e altre	S7	2	D - Produttivo	D - Produttivo	D3	D3 - Viabilità - F6	Comma 4 lett. d)	SI	favorevole	Modifica urbanistica in seguito al completamento delle opere di urbanizzazione di un comparto Produttivo	106	
107	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/06/2018	-	ACQUASPARTA Via Roma	Foglio 41; part. 813, 814, 815, 975, 977	S7	1	Zona B residenziale	Zona B e Viabilità	B1	B1 - Viabilità e PK	Comma 4 lett. d)	SI	favorevole	Modifica urbanistica in seguito all'attuazione di un Comparto Residenziale e presa in carico opere urb.ne	107	
108	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	Str. di Piedimonte, 2 (ex Loc. Seccardelli)	Foglio 42; part. 104, 462, 463, 464, 446 e 461	S7	1	D - Produttivo	D - Produttivo e Viabilità	D5_a	D5_a - Viabilità	Comma 4 lett. d)	SI	favorevole	Modifica urbanistica in seguito all'attuazione di un Comparto Produttivo e presa in carico opere urb.ne	108	
109	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA Voc. Bruciaferro	Foglio 31 Part. 850, 852, 884, 885, 886, 887, 889, 890, 891, 892, 899, 900, 902, 904, 906, 907, 908, 909, 910, 912, 913, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922 e 923	S7	1	ZAUNI e Zona D Turistica	ZAUNI e Zona D Turistica	Zona C Comp. 3 e Zona D10	Zona C Comp. 3 Zona D9 e Viabilità	Comma 4 lett. d)	SI	favorevole	Recepimento previsioni del Piano Attuativo in variante parziale al P.R.G. Parte Operativa approvato con Deliberazione di Consiglio Comunale n. 32 del 19.05.2017 (pubblicata sul B.U.R. Umbria Serie Avvisi e Concorsi n. 24 del 13 giugno 2017) e correzione errore materiale individuazione Zona D10 anziché D9	109	
110	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	CASIGLIANO	Foglio 8 Part. 282, 283, 130, 131, 196,215,236,265,1341 35,242,243,199,19325 6,198,288,254,285253, 204,250,200,259 e 258	S7	5	Zona B residenziale	Zona B residenziale - F - Viabilità	CR	Zona B1 e B2 - Zona F6 - Viabilità	Comma 4 lett. b)	SI	favorevole	Modifica urbanistica in seguito all'attuazione di un Comparto Residenziale e presa in carico opere urb.ne	110	
111	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/09/2018	-	ACQUASPARTA Strada Nuova di Configni	Foglio 31 Part. 728, 837, 924, 925, 926, 927, 928, 929 e 930	S7	1	Zona B residenziale	Zona B residenziale	CR	Zona B1 - Viabilità - Bv	Comma 4 lett. b)	SI	favorevole	Modifica urbanistica in seguito all'attuazione di un Comparto Residenziale e presa in carico opere urb.ne	111	
112	COMUNE DI ACQUASPARTA	07/09/2018	-	ACQUASPARTA Strada Spoletina (Autoparco)	Foglio 42; part. 245, 298 e 377/parte	S7	2	D - Produttivo	D - Produttivo - F - Viabilità	D3	D3 - D4 - F3 - Viabilità	Comma 4 lett. d)	SI	favorevole	Modifica urbanistica	112	
114	COMUNE DI ACQUASPARTA	04/06/2018	-	INTERO COMUNE	INTERO COMUNE	NTA PS	NTA PS	Adeguamento L.R. 1/2015	Adeguamento L.R. 1/2016	Adeguamento L.R. 1/2017	Adeguamento L.R. 1/2018	Comma 4 lett. j)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Adeguamento Norme tecniche d'attuazione PRG parte strutturale alla l.r. 1/2015 e al r.r. 2/2015 e adeguamento alle prescrizioni della D.D. n. 1186 DEL 13/02/2020 (assoggettabilità a VAS)	105	
115	COMUNE DI ACQUASPARTA	05/06/2018	-	INTERO COMUNE	INTERO COMUNE	NTA PO	NTA PO	Adeguamento L.R. 1/2015	Adeguamento L.R. 1/2016	Adeguamento L.R. 1/2017	Adeguamento L.R. 1/2018	Comma 4 lett. j)	SI	Favorevole (con prescrizioni)	Adeguamento Norme tecniche d'attuazione PRG parte operativa alla l.r. 1/2015 e al r.r. 2/2016 e adeguamento alle prescrizioni della D.D. n. 1186 DEL 13/02/2020 (assoggettabilità a VAS)	106	
116	COMUNE DI ACQUASPARTA	06/06/2018	-	INTERO COMUNE	INTERO COMUNE	Elaborati grafici PS	Elaborati grafici PO	Adeguamento L.R. 1/2015	Adeguamento L.R. 1/2016	Adeguamento L.R. 1/2017	Adeguamento L.R. 1/2018	Comma 4 lett. j)	SI	Favorevole	Adeguamento Elaborati grafici PRG parte strutturale alla l.r. 1/2015 e al r.r. 2/2015	107	
117	COMUNE DI ACQUASPARTA	07/06/2018	-	INTERO COMUNE	INTERO COMUNE	Elaborati grafici PS	Elaborati grafici PO	Adeguamento L.R. 1/2015	Adeguamento L.R. 1/2016	Adeguamento L.R. 1/2017	Adeguamento L.R. 1/2018	Comma 4 lett. j)	SI	Favorevole	Adeguamento Elaborati grafici PRG parte operativa alla l.r. 1/2015 e al r.r. 2/2016	108	

# BILANCIO URBANISTICO

La legge regionale 21 gennaio 2015 n. 1 la Regione Umbria persegue l'assetto ottimale del territorio regionale, secondo i principi di contenimento del consumo di suolo e all'art. 95 comma 3 ha introdotto la verifica del consumo di suolo: «3. *Ai fini di salvaguardare l'attuale configurazione dell'assetto degli insediamenti residenziali, produttivi e per servizi, nonché di favorire il contenimento dell'uso del suolo agricolo ed il recupero del patrimonio edilizio esistente, nei PRG possono essere previsti incrementi di aree per insediamenti entro il limite del dieci per cento delle previsioni in termini di superfici territoriali esistenti nello strumento urbanistico generale vigente alla data del 13 novembre 1997. È fatta salva la necessità di riduzione della percentuale di incremento delle aree di cui sopra al fine del necessario riequilibrio, sulla base dell'andamento demografico dell'ultimo decennio. Le suddette limitazioni non tengono conto delle superfici per le premialità e le compensazioni come previsto all'articolo 43, nonché per le varianti urbanistiche relative ai procedimenti di cui all'articolo 32, comma 6, e per le opere pubbliche*». Nel nostro caso trattandosi di una variante parziale ai sensi dell'art. 32 commi 3 e 4 L.R. 21 gennaio 2015 n. 1, non si rende necessaria la verifica rispetto al P. di F., ma abbiamo verificato semplicemente che non si determini incremento di consumo di suolo rispetto al PRG parte strutturale vigente, applicando quanto previsto dal comma 4bis dell'art. 263 dello stesso Testo Unico:

*4 bis. Per i PRG approvati dopo il 13 novembre 1997 e prima dell'entrata in vigore del presente TU che contengono previsioni di insediamenti eccedenti il limite del dieci per cento di cui al comma 3, dell'articolo 95, i comuni, ferme restando le possibili e auspicabili riduzioni delle previsioni in termini di superficie territoriale impegnata, in sede di eventuale variante possono confermare le relative previsioni senza effettuare incrementi di superficie territoriale per nuovi insediamenti, compensando quelle degli insediamenti già previsti dal PRG in vigore. Ferme restando le ipotesi derogatorie previste all'ultimo periodo del medesimo comma 3 dell'articolo 95, le compensazioni devono avvenire tra insediamenti che hanno le caratteristiche di cui al regolamento previsto all'articolo 246, comma 1, lettera b), con l'esclusione degli insediamenti che rivestono valore storico e culturale e quelli sparsi nel territorio agricolo costituenti beni di interesse storico architettonico e culturale, nonché delle parti destinate a parchi urbani e territoriali e delle aree relative alla rete ecologica regionale.*

Abbiamo quindi verificato il consumo di suolo nel suo complesso e da come risulta nella seguente tabella i parametri sono rispettati essendo una variante in riduzione rispetto al PRG vigente.

Le modifica che apportate dalla variante parziale ha riguardato alcuni ambiti che abbiamo illustrato in dettaglio nelle schede di analisi, e abbiamo riportato nella tavola S09 richieste e verifica PAI e hanno riguardato alcune tavole del PRG parte operativa e nello specifico:

Tav. n. 01 Acquasparta (nord) e Configni;

Tav. n. 02 Acquasparta (sud);

Tav. n. 03 Acquasparta (Zona industriale);

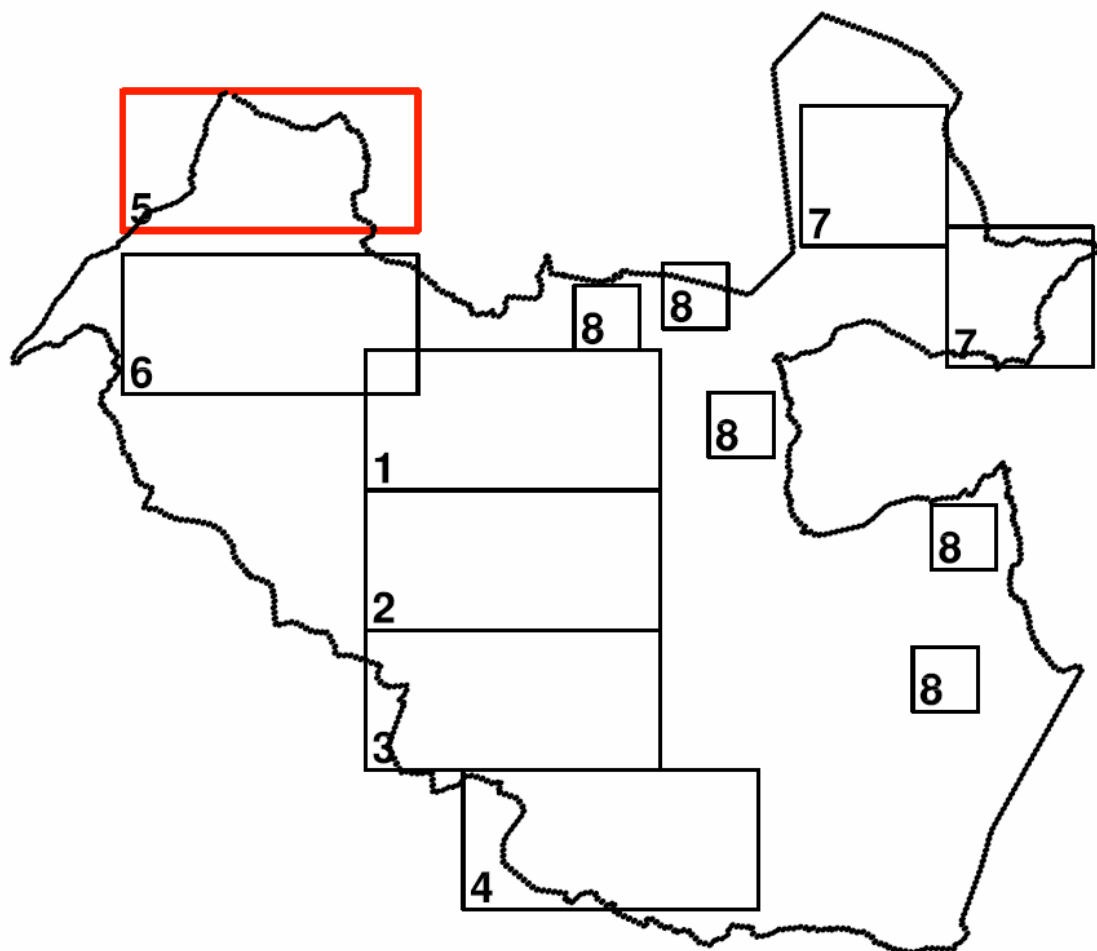
Tav. n. 04Portaria;

Tav. n. 05Selvarelle e zona produttiva Casigliano;

Tav. n. 06Casigliano e Rosaro;

Tav. n. 07Scoppio e Firenzuola;

Tav. n. 08Centri minori: Santa Lucia; L'Eremita; Castel del Monte; Collecampo; Macerino.





L'accoglimento delle richieste avanzate da alcuni cittadini e in alcuni casi dallo stesso ufficio urbanistica del comune, che in generale a riguardato alcune modifiche delle perimetrazioni di zona e alcune trasformazioni della destinazione urbanistica, nel complesso non ha determinato aumento della capacità edificatoria residenziale complessiva come dimostrato dalla tabella seguente:

TABELLA RIEPILOGATIVA DELLE VARIANTI AL PRG PARTE OPERATIVA  
DELLA LA PRESENTE III VARIANTE

## VERIFICA CONSUMO DI SUOLO

n.	Descrizione ambito	Codice	Richieste	Superficie attuale	Superficie Variante	Differenza
1	Selvarelle Zona industriale	IB	34-44	<b>298598</b>	<b>316397</b>	<b>17799</b>
2	Selvarelle basse	IB	16			
3	Selvarelle	IB	102	<b>37063</b>	<b>36515</b>	<b>-548</b>
4	CASIGLIANO	IA	44	<b>93460</b>	<b>87671</b>	<b>-5789</b>
5	ACQUASPARTA	IIA	6	<b>2336170</b>	<b>2307827</b>	<b>-28343</b>
6		IIA	8-43, ecc			
7		IIA	50			
8	Acquasparta Zona industriale	IIB	2 19	<b>1135128</b>	<b>1088478</b>	<b>-46650</b>
14	Sant'Angelo	IIB	45	<b>34586</b>	<b>37257</b>	<b>2671</b>
9	Configni	IC	9	<b>100211</b>	<b>73161</b>	<b>-27050</b>
10	Rosaro	IA	11	<b>164653</b>	<b>164653</b>	<b>0</b>
11	Firenzuola nord	IF	40	<b>96540</b>	<b>94497</b>	<b>-2043</b>
12	Firenzuola	IF	7	<b>102578</b>	<b>99980</b>	<b>-2598</b>
13	Fontanelle	IE	60	<b>71837</b>	<b>104357</b>	<b>32520</b>
15	Macerino	II	47	<b>69363</b>	<b>69363</b>	<b>0</b>
16	Diverse		5	<b>0</b>	<b>2030</b>	<b>2030</b>
17			20	<b>0</b>	<b>2506</b>	<b>2506</b>
18			38	<b>0</b>	<b>6383</b>	<b>6383</b>
19				<b>0</b>		<b>0</b>
TOTALE CONSUMO DI SUOLO				<b>4540187</b>	<b>4491075</b>	<b>-49112</b>

# CONCLUSIONI

La presente Variante al piano regolatore generale parte strutturale e parte operativa, è una variante parziale ai sensi dell'art. 32 della L.R. 01/2015, che ha apportato alcune modifiche al PRG parte strutturale vigente e al PRG parte operativa per accogliere alcune richieste avanzate da alcuni cittadini e dallo stesso ufficio urbanistica del comune e per adeguarsi alla nuova l.r. n. 1/2015 e al r.r. n. 2/2015;

In generale le varianti riguardano alcune modifiche delle perimetrazioni di zona e alcune trasformazioni della destinazione urbanistica da zona residenziale di completamento a verde privato e viceversa, a queste varianti che sono la gran parte si sono aggiunte alcuni cambi destinazione d'uso di zone produttive e di aree di interesse generale, che hanno interessato oltre l'ambito urbano di Acquasparta (Tav. n. 01 e 02) gli ambiti delle Frazioni di Configni (Tav. n. 01), Zona industriale Acquasparta (Tav. 03), Portaria (Tav. 04), Selvarelle e zona produttiva Casigliano (Tav. n. 05), Casigliano e Rosaro (Tav. n. 06), Scoppio e Firenzuola (Tav. n. 07) e i Centri minori di Castel del Monte e Macerino (Tav. n. 08);

Nello specifico le modifiche al PRG parte strutturale e operativa riguardano diverse tipologie che abbiamo descritte in dettaglio nelle schede allegate alla presente relazione tecnica illustrativa e che in sintesi rientrano nelle seguenti categorie:

- la correzione di errori materiali della cartografia o della relativa normativa tecnica;
- la eliminazione/riduzione di previsioni vigenti a vantaggio della restituzione di porzioni di suolo alla destinazione agraria o naturalistica;

L'adeguamento per effetto di nuove norme e disposizioni ambientali e paesaggistiche o per l'adeguamento alle previsioni di Piani sovraordinati, sottoposti a VAS, che sono stati aggiornati per effetto di nuove norme e disposizioni ambientali o paesaggistiche;

L'introduzione di nuove aree edificabili sia residenziali che produttive è stata compensata con la contestuale eliminazione di altrettante aree sia residenziali che produttive che comunque nel complesso sono in diminuzione rispetto al bilancio urbanistico comunale e al consumo di suolo;

Come messo in evidenza nel rapporto ambientale preliminare - dalle previsioni della variante non discendono opere o interventi che ricadono tra quelli indicati negli elenchi A e B dell'Allegato III del D.lgs. 3 aprile 2006 da sottoporre a valutazione di impatto ambientale in base alla normativa vigente (L.R. 9 aprile 1998, n. 11 - Norme in materia di impatto ambientale);

Le varianti alle zone residenziali o produttive, nel loro complesso non sono incrementative rispetto alle previsioni complessive del PRG medesimo, anzi determinano una notevole riduzione della capacità edificatoria e una riduzione degli ambiti urbani con conseguente diminuzione di consumo di suolo;

I modesti ampliamenti delle Zone produttive del Capoluogo e della Frazione Casigliano, sono stati compensati con l'eliminazione/riduzione di previsioni vigenti (vedi Zona produttiva Loc. Palazzone) in parte interessate in modo improprio da aree boscate e ricadenti in ambiti sottoposti a vincolo paesaggistico, quindi con benefici anche sotto il profilo naturalistico ed ambientale;

Le previsioni della variante non interferiscono con siti della rete natura 2000, con aree a parco o con aree sensibili sul piano naturalistico e ambientale;

Con Determinazione Dirigenziale n. 1186 DEL 13/02/2020 del Servizio Valutazioni ambientali, sviluppo e sostenibilità ambientale della regione Umbria avente per oggetto: Art. 12, D.Lgs 152/2006 ed art. 9 l.r. 12/2010 - Procedura per la Verifica di assoggettabilità a VAS - Comune di Acquasparta – Variante parziale al P.R.G. Parte Strutturale e Parte Operativa, la

Regione Umbria ha espresso, ai sensi dell'art. 12 del D. Lgs. 152/2006 e s.m.i. e ai sensi dell'art. 9 della l.r. 12/2010, la non necessità di sottoporre a Valutazione Ambientale Strategica la Variante al PRG Parte Strutturale e Parte Operativa, del Comune di Acquasparta. Contestualmente, sulla base dei pareri dei diversi soggetti che hanno partecipato alla conferenza di servizi, ha indicato una serie di prescrizioni

La presente "Variante al PRG parte strutturale" modificata sulla base delle prescrizioni della conferenza istruttoria di VAS, è costituita dai seguenti elaborati e documenti:

#### **PARTE STRUTTURALE**

A) Relazione illustrativa strutturale<sup>1</sup>

- A1) Analisi delle Richieste di variante (Schede);
- A2) Bilancio urbanistico (verifica consumo di suolo)<sup>2</sup>;

B) S1 N.T.A. strutturale<sup>3</sup>;

C) Elaborati grafici<sup>4</sup>:

TAV. S2/a – Carta dei vincoli paesaggistici ed ambientali sovraordinati

TAV. S2/b – Carta dei contenuti paesaggistici ed ambientali

TAV. S5 – Sistema insediativo – Carta dei contenuti urbanistici e UDP

TAV. S7 – Sistema insediativo - Carta dei contenuti urbanistici e territoriali

TAV. S8 – Centri Storici

TAV. S9 – Individuazione varianti - Inventario frane e situazioni di rischio

D) Rapporto preliminare per verifica di assoggettabilità a VAS o Rapporto ambientale (VAS)<sup>5</sup>;

E) Relazione geologica<sup>6</sup>

TAV. G2 – Carta Geomorfologica

TAV. G12 – Carta Singolarità geologiche Rapporto Preliminare Ambientale

\* \* \*

Acquasparta 10 giugno 2020

---

<sup>1</sup> Art. 109 comma 1 lettera a) del R.R. n. 2/2015. Può essere unica tra parte strutturale e operativa.

<sup>2</sup> Art. 109 comma 1 lettera a) punto 1) del r.R. n. 2/2015. Sostanzialmente è un allegato alla relazione illustrativa solo più specifico per le verifiche dimensionali e per il consumo di suolo del variante rispetto al PRG vigente.

<sup>3</sup> Art. 109 comma 1 lettera b) del R.R. n. 2/2015.

<sup>4</sup> Art. 109 comma 1 lettera d) del R.R. n. 2/2015.

<sup>5</sup> Art. 109 comma 1 lettera g) del R.R. n. 2/2015. Il rapporto ambientale è comprensivo sia della parte strutturale che di quella operativa.

<sup>6</sup> La relazione geologica, idrogeologica ed idraulica in prospettiva sismica e gli eventuali elementi di micro zonazione sismica, di cui alla deliberazione della Giunta regionale 8 marzo 2010, n. 377 (Criteri per l'esecuzione degli studi di microzonazione sismica) di pertinenza della parte strutturale e di rinvio alla parte operativa ed alla fase attuativa, relative alle condizioni e previsioni territoriali, con le cartografie tematiche.